

IL BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO 2006  
IL BILANCIO PLURIENNALE 2006/2008 E LA RE  
LAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2006/  
2008 SONO DEPOSITATI PRESSO L'UFFICIO DI  
SEGRETERIA.

MARINEO

Prov. Palermo

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 71 del 28.8.2006

Oggetto:

Approvazione bilancio di previsione 2006 - Bilancio pluriennale
2006/2008 - Relazione previsionale e programmatica 2006/2008.

L'anno duemila sei, il giorno ventotto del mese di agosto, alle ore 19,00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di rinvio, in sessione ordinaria, risultano presenti all'appello i signori:

01) BARBACCIA	PIETRO
02) PALERMO	CIRO
03) BIANCHI	ALFREDO
04) GRECO	ANTONINO
05) D'AMATO	SALVATORE
06) FIDUCCIA	GUIDO
07) SPINELLA MANCUSO	SALVATORE
08) CIACCIO	VINCENZO
09) FONTANA	SAVERIO
10) BATTAGLIA	GIUSEPPE
11) LO PROTO	CIRO
12) TUMMINIA	AURELIO
13) QUARTUCCIO	VINCENZO
14) PRINCIOTTA	GIOVANNI
15) LO PINTO	FRANCESCO

Presente	Assente
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
15	—

Assume la presidenza il Signor Barbaccia Pietro nella qualità di Presidente  
Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Rosalia Di Trapani

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Alle ore 19 sono presenti in aula n° 13 Consiglieri. Assenti: Greco e Fontana.

Verificato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Per l'A. C. sono presenti il Sindaco e l'Assessore Cangialosi.

Sono nominati scrutatori i Consiglieri Princiotta, Quartuccio e Lo Proto.

Riprende la trattazione della proposta n° 37 del 18/7/2006 avente per oggetto "Approvazione bilancio di previsione 2006 – Bilancio pluriennale 2006/208 – Relazione revisionale e programmatica 2006/2008".

Entra in aula il Consigliere Greco. Presenti n° 14.

Il Responsabile dei servizi finanziari presenta le note Prot. n° 56/U.R. e Prot. n° 57/U.R. del 28/8/2006, che si allegano.

Il Presidente dà lettura dell'emendamento tecnico presentato, che riporta la rettifica al titolo III della spesa "Rimborso quota capitale di mutui e prestiti contratti con la Cassa DD.PP.", e della nota del Collegio dei Revisori.

Entra in aula il Consigliere Fontana. Presenti n° 15.

Il Consigliere Lo Pinto chiede chiarimenti sul rispetto del patto di stabilità ed il responsabile del servizio finanziario li fornisce.

Il Consigliere Greco chiede se l'emendamento tecnico prima presentato condizioni gli emendamenti presentati in precedenza.

Il Consigliere Lo Pinto chiede di conoscere l'intenzione dell'A.C. sulla stabilizzazione degli ASU, considerato che la previsione di risorse nel relativo intervento di bilancio è insufficiente.

Il Consigliere Greco chiede quale sia il costo della stabilizzazione di un lavoratore ASU in categoria A,B,C,e D, atteso che lo considera propedeutico all'approvazione del bilancio. Propone una breve sospensione per consentire che si facciano i relativi conteggi.

Posta a votazione, per appello nominale, la proposta avanzata dal Cons Greco, si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 14 – Astenuti n° 1 (Bianchi)

Per effetto dell'esito della superiore votazione, la proposta è approvata e si sospende la seduta.

I lavori riprendono alle ore 20.45 in presenza di n° 13 Consiglieri. Assenti: Fontana e Bianchi.

Effettuati i conteggi richiesti, il Responsabile del servizio comunica che per la stabilizzazione, per sei mesi, degli ASU per i quali è stata fatta richiesta, la spesa complessiva ammonta ad €. 26.103,86-.

Il Consigliere Spinella Mancuso, prima di votare l'emendamento tecnico, chiede chiarimenti sull'emendamento Prot. n° 12532-.

Rientrano i Consigliere Bianchi e Fontana. Presenti n° 15.

Si passa alla votazione, per appello nominale, dell'emendamento tecnico e si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 14 – Astenuti n° 1 (Bianchi).

Pertanto, l'emendamento tecnico è approvato.

Il Consigliere Lo Proto, considerato l'excursus per l'approvazione del bilancio, propone 15 minuti di sospensione per concordare l'approvazione degli emendamenti.

Il Consigliere Lo Pinto chiede chiarimenti sui pareri contrari resi sull'emendamento Prot. n° 12526, atteso che è prevista una minore entrata di ICI rispetto al 2005.

Il responsabile del servizio finanziario chiarisce che, in base alle proiezioni fatte, ha preferito mantenersi su una previsione bassa di entrata ICI, atteso che la riscossione è difficile.

Il Consigliere Lo Pinto afferma di non comprendere il perché sia stato approvato un progetto di recupero evasione ICI di €. 100.000 e poi la previsione in bilancio è di €. 51.000-.

Il Consigliere Lo Proto propone una sospensione di 15 minuti.

Si pone a votazione, per appello nominale, la superiore proposta e si ottiene il seguente risultato:

Presenti n° 15 - Voti favorevoli n° 12 – Astenuti n° 3 (Bianchi, Fontana e D'Amato).

Per effetto dell'esito della superiore votazione si sospende la seduta.

I lavori riprendono alle ore 22,00 in presenza di n° 15 Consiglieri.

Il Consigliere Spinella Mancuso evidenzia che la stesura di questo bilancio ha comportato notevoli difficoltà e che gli emendamenti presentati sono il risultato del raggiungimento di alcuni obiettivi necessari per la collettività. Constata che la proposta del Cons Lo Proto di raggiungere un accordo non ha sortito alcun risultato. Osserva che questa esile maggioranza (che ormai non c'è più) ha voluto fare un gioco di forza con il risultato di allontanare sempre di più le parti in Consiglio. Afferma che, se non c'è dialogo, si intraprende una strada deleteria per la comunità.

Si passa all'esame degli emendamenti.

**Emendamento Prot. n° 12522-.**

Il Consigliere Lo Proto si dichiara rammaricato per il fatto che la sua proposta non abbia sortito alcun risultato.

Il Consigliere Ciaccio chiede all'A.C. di impegnarsi a favore della Pro Loco con un prelievo dal fondo di riserva ed ai Consiglieri di approvare l'emendamento, di cui è firmatario.

Il Consigliere Quartuccio fa un plauso ai firmatari di questo emendamento per la dimostrazione data di volere contribuire a favore della Pro Loco, in quanto l'A.C. non dimostra interesse, così come non si interessa dello sport. Riguardo l'emendamento sui disabili presentato dai Consiglieri di maggioranza, evidenzia che essi forse non sanno che c'è già un progetto per il contributo straordinario e una richiesta di contributo alla Provincia Regionale. Dichiarata che voterà a favore dell'emendamento,

atteso che devono essere i Consiglieri a prevedere le risorse per un intervento di infrastrutture o di illuminazione pubblica, mentre l'A.C. si disinteressa.

Il Sindaco sottolinea che il progetto a favore dei disabili è stato proposto dall'A.C. e non dal C.C., ma non riguarda la gita, bensì l'assistenza domiciliare dei disabili. E' vero che c'è la richiesta di un contributo per la gita dei disabili, ma per l'A.C. è prioritario il disabile rispetto alla Pro Loco. Assicura che, anche quest'anno, per la Pro Loco si farà il prelievo dal fondo di riserva.

Il Consigliere Greco afferma di non comprendere la proposta del Cons Ciaccio, atteso che egli, durante la sospensione, non ha voluto dialogare.

Il Consigliere Lo Pinto invita a procedere con la votazione dell'emendamento.

Viene posto ai voti, per appello nominale, l'emendamento n° 12522 e si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 6 (Bianchi, Ciaccio, Fiduccia, Fontana, Palermo e Lo Proto) – Astenuti n° 1 (Barbaccia).

Pertanto, l'emendamento è approvato.

**Emendamento Prot. n° 12523-**

Il Consigliere Spinella Mancuso, atteso che vi sono altri emendamenti successivi i cui pareri sono condizionati, propone, a nome di tutti i firmatari dell'emendamento e visti i pareri espressi, la modifica dello stesso con la riduzione da €. 4.000, 00 a € 2.000,00-.

Il Consigliere Lo Proto annuncia voto contrario perché, a suo parere, gli emendamenti proposti non possono essere modificati in Consiglio.

Il Cons Ciaccio, per le stesse motivazioni, annuncia voto contrario.

Il Consigliere Spinella Mancuso osserva che, se è possibile in aula ritirare un emendamento, è anche possibile modificarlo, perché ciò non comporta maggiori spese.

Il Cons Fontana evidenzia che molti degli emendamenti presentati incidono sull'assistenza economica. Si è potuto constatare che la minoranza è diventata maggioranza. L'obiettivo degli emendamenti è quello di smantellare il sociale per addobbi, vetrine e quant'altro. Se si vuole emendare il bilancio, bisogna partire dalle priorità. Annuncia che voterà contrario, perché, per lui, le priorità sono le categorie deboli.

Si vota, per appello nominale, l'emendamento su indicato come modificato e si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – contrari n° 6 (Bianchi, Ciaccio, Fiduccia, Fontana, Lo Proto e Palermo) – Astenuti n° 1 (Barbaccia).

Pertanto, l'emendamento come modificato è approvato.

**Emendamento Prot. n° 12524-**

Il Cons Spinella Mancuso, a nome di tutti i firmatari, dichiara di ritirare quest'emendamento, perché i pareri resi sullo stesso sono contrari.

**Emendamento Prot. n° 12525-**

Il Cons Spinella Mancuso, a nome di tutti i firmatari, dichiara di ritirare l'emendamento, perché i pareri espressi sono contrari.

Il Cons Lo Pinto, nonostante il ritiro dei due emendamenti precedenti, lamenta il totale abbandono degli impianti sportivi.

**Emendamento Prot. n° 12526-**

Nonostante i pareri contrari espressi sullo stesso, viene posto ai voti, per appello nominale e si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 6 (Fiduccia, Barbaccia, Bianchi, Ciaccio, Fontana e Palermo) – Astenuti n° 1 (Lo Proto).

Pertanto, l'emendamento è approvato.

Il Sindaco evidenzia che quest'emendamento è illegittimo sotto l'aspetto giuridico e contabile.

**Emendamento Prot. n° 12527-**

Posto a votazione, per appello nominale, si ottiene il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 6 (Fiduccia, Bianchi, Lo Proto, Ciaccio, Fontana e Palermo) – Astenuti n° 1 (Barbaccia).

Pertanto, l'emendamento è approvato.

**Emendamento Prot. n° 12528-**

Il Cons Spinella Mancuso, considerati i pareri espressi sugli altri emendamenti, a nome dei firmatari, propone di modificare l'emendamento riducendo l'impinguamento a € 2.500,00-.

Posto a votazione, per appello nominale, l'emendamento come modificato e ridotto, si ottiene il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 6 (Bianchi – Ciaccio – Fiduccia – Fontana – Lo Proto e Palermo) – Astenuti n° 1 (Barbaccia).

Pertanto, l'emendamento come modificato è approvato.

Il Cons Greco propone una sospensione di cinque minuti.

Posta a votazione, per appello nominale, la proposta viene approvata con n° 10 voti favorevoli, n° 1 contrari (D'Amato) e n° 4 astenuti (Bianchi, Ciaccio, Fontana e Palermo) per cui si sospendono i lavori.

La seduta si riapre alle ore 23.45 in presenza di n° 15 Consiglieri.

**Emendamento Prot. n° 12529-**

Il Cons Spinella Mancuso, visti i pareri sugli emendamenti successivi, a nome dei proponenti, propone di ridurre l'impinguamento ad € 1.000,00.

Posto a votazione, per appello nominale, l'emendamento come modificato, si accerta il seguente esito:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 5 (Bianchi, Ciaccio, Fiduccia, Fontana e Palermo) Astenuti n° 2 (Barbaccia e Lo Proto).

Pertanto, l'emendamento come modificato è approvato

**Emendamento Prot. n° 12530-.**

Il Cons Lo Pinto, a nome dei firmatari, dichiara di ritirare l'emendamento in esame.

**Emendamento Prot. n° 12531.**

Il Cons Spinella Mancuso, a nome dei firmatari, chiede la modifica dell'emendamento riducendo l'impinguamento a € 2.273,00 e prelevando dall'intervento 1.01.02.03, anzichè dall'intervento 1.10.04.05-.

Posto a votazione, per appello nominale, l'emendamento come modificato, si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 7 (Barbaccia, Bianchi, Ciaccio, Fiduccia, Fontana, Lo Proto e Palermo).

Pertanto, l'emendamento, come modificato, è approvato.

**Emendamento Prot. n° 12532-.**

Il Cons Greco, a nome dei firmatari, propone di ridurre l'impinguamento a €. 2.100,00 cassando gli interventi 1.01.02.05 e 1.01.07.03.

Posto a votazione, per appello nominale, l'emendamento come modificato si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 6 (Barbaccia, Bianchi, Fontana, Ciaccio, Palermo e Fiduccia) – Astenuti n° 1 (Lo Proto).

Pertanto l'emendamento come modificato è approvato.

**Emendamento Prot. n° 12533-.**

Posto a votazione, per appello nominale, si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 7 (Barbaccia, Bianchi, Ciaccio, Fiduccia, Fontana, Lo Proto e Palermo).

Pertanto, l'emendamento è approvato.

**Emendamento Prot. n° 12534.**

Il Cons Spinella Mancuso, a nome dei firmatari, considerati i pareri condizionati, propone di ridurre l'impinguamento a € 3.791,00.

Posto a votazione, per appello nominale, l'emendamento come modificato, si accerta il seguente esito:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 6 (Barbaccia, Bianchi, Fiduccia, Fontana, Lo Proto e Palermo) – Astenuti n° 1 (Ciaccio).

Pertanto, l'emendamento come modificato è approvato.

**Emendamento Prot. n° 12535-.**

Il Cons Greco, a nome dei firmatari, dichiara di ritirare l'emendamento.

**Emendamento Prot. n° 12603-**

Posta a votazione, per appello nominale, si ottiene il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 14 – Astenuti n° 1 (Bianchi).

Pertanto, l'emendamento è approvato.

**Emendamento Prot. n. 12604-**

Si prende atto che i pareri sullo stesso sono contrari, perché erano condizionati all'approvazione di altri emendamenti. Poiché sono stati approvati, non c'è più la disponibilità finanziaria per supportare quest'emendamento.

Il Consigliere Fontana è rammaricato per il fatto che sono stati approvati emendamenti a discapito delle fasce più deboli.

Il Cons Lo Proto, a nome di tutti i firmatari, dichiara di ritirare l'emendamento in esame perché improponibile; si rammarica perché non è stata data la priorità ai disabili.

Il Cons Ciaccio ricorda che, lo scorso anno, il C.C. aveva dato priorità ai disabili, ma lo hanno dimenticato. Si associa a quanto è stato detto.

Il Cons Lo Proto, dal momento che l'emendamento è stato ritirato, chiede un impegno all' A.C. in tal senso.

Il Cons Ciaccio afferma che ritira l'emendamento a condizione che il Sindaco assuma l'impegno di reperire le somme necessarie per il soggiorno climatico per i disabili.

Il Sindaco si impegna personalmente affinché quest'ultimo possa realizzarsi.

Il Cons Ciaccio si dichiara soddisfatto dell'impegno preso dal Sindaco alla presenza di tutti i Consiglieri.

Il Cons Spinella Mancuso evidenzia che, considerato che l'emendamento è stato ritirato nonostante il fatto che il C.C. fosse d'accordo a votarlo, significa che era puramente strumentale.

Seguono le dichiarazioni di voto al bilancio.

Il Cons Bianchi evidenzia che il caso dei disabili si ripresenta ogni anno. Afferma che non si può giocare con i sentimenti dei disabili e bisogna tenere conto del fatto che essi sono ancora più sensibili di noi. Ricorda di avere votato contro tutti gli emendamenti ed invita i Consiglieri al voto contrario al bilancio, in modo da mettere il Sindaco di fronte al fatto compiuto.

Il Cons Quartuccio osserva che si parla di coerenza ma specifica che egli stesso non fa parte né della maggioranza, né della minoranza. E' aperto al dialogo con tutti ed ha elogiato la minoranza quando, con la sua presenza in Consiglio, ha permesso lo svolgimento dei lavori perché la maggioranza

era latitante. Dialogare e fare proposte, questo vuol dire fare politica. Se il gruppo di maggioranza non avesse ritirato l'emendamento sul soggiorno climatico ai disabili, noi lo avremmo votato. Egli, prima di dimettersi da Consigliere dell'Unione, si dovrebbe dimettere il Sindaco.

Il Cons Palermo si dichiara favorevole all'approvazione del bilancio, tranne che per l'emendamento approvato con i pareri sfavorevoli. Dà il suo sostegno, e continua a darlo, all'A.C. perché ha coerenza politica. Ricorda che, prima delle elezioni, è stato fatto un progetto politico da portare avanti ed egli intende andare fino in fondo.

Il Cons Spinella Mancuso constata che è stato fatto un proficuo lavoro per la collettività marinese; tutti gli emendamenti hanno toccato tutti gli aspetti del bilancio. Critica il ritiro dell'emendamento sul soggiorno climatico per i disabili; era perfettamente strumentale. Critica, inoltre, il fatto che il bilancio sia stato presentato in ritardo e con la diffida di un commissario. Annuncia voto favorevole al bilancio.

Il Cons Fontana annuncia voto favorevole, pur non condividendo l'emendamento approvato nonostante i pareri contrari. Afferma che l'incoerenza e l'incoscienza ce l'ha chi non rispetta i patti d'onore.

Il Cons Lo Proto sostiene che, per il bene del paese, sarebbe opportuno non arrivare a scontri diretti tra i nove Consiglieri eletti nella lista del Sindaco. Auspica apertura al dialogo per il bene della collettività.

Il Cons Ciaccio annuncia che si asterrà dal voto per l'emendamento approvato nonostante i pareri contrari e per coerenza con quanto accaduto nel corso della seduta.

Il Cons Lo Pinto dichiara che non è soddisfatto di questo bilancio perché molti settori non sono stati toccati, come ad esempio quello dei minori. Comunque, annuncia che voterà favorevolmente il bilancio.

Il Cons Greco constata che l'intervento del Cons Quartuccio dimostra il fallimento politico di questa Amministrazione. Sottolinea che, se non c'è stato dialogo, non è colpa della minoranza. Afferma che il suo voto, come appartenente alla minoranza, dovrebbe essere contrario ma voterà favorevolmente il bilancio a causa della nomina del commissario, perché non accetta che un estraneo debba venire ad approvare il bilancio del nostro Comune. Annuncia il voto favorevole della minoranza. Il Sindaco valuti se è il caso di dimettersi.

Il Sindaco osserva che nessuno ha detto che il pareggio del bilancio è stato possibile grazie alla rinuncia delle indennità di Sindaco e Giunta. Ringrazia i Consiglieri perché hanno apportato un contributo, però qualcuno ha peccato di arroganza quando ha approvato un emendamento munito di pareri contrari. Questo è un danno grave e irreparabile al bilancio, perché questo emendamento inficia la legittimità dello stesso. Esprime la sua amarezza.



Si passa alla votazione, per appello nominale, del bilancio come emendato e si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 15 – Voti favorevoli n° 13 – Contrari n° 1 (Bianchi) – Astenuti n° 1 (Ciaccio).

Pertanto,

### **Il Consiglio Comunale**

In dipendenza delle votazioni su riportate, accertate dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori nominati

### **Delibera**

Approvare, così come emendato, il Bilancio di previsione per l'anno finanziario 2006, il Bilancio pluriennale 2006/2008 e la Relazione previsionale e programmatica 2006/2008, di cui all'allegata proposta n° 37 del 18/7/2006, allegati al presente atto per farne parte integrante e sostanziale.

Il Consigliere Barbaccia propone l'immediata esecutività del presente atto.

Si allontanano i Consiglieri Barbaccia, Bianchi, Fiduccia, Lo Proto e Palermo. Presenti n° 9.

A seguito dell'allontanamento del Cons Barbaccia, Presidente del C.C, assume la presidenza il Cons Spinella Mancuso, Vice Presidente, il quale mette ai voti la proposta di immediata esecutività dell'atto.

Si vota per appello nominale e si accerta il seguente risultato:  
Presenti n° 9 – Voti favorevoli n° 1 – Contrari n° 7 (D'Amato, Greco, Lo Pinto, Princiotta, Quartuccio, Spinella Mancuso e Tumminia) - Astenuti n° 1 (Ciaccio).

Pertanto, la superiore proposta non è approvata.

La seduta è tolta alle ore 2.10 del 29/8/06.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

F.to BARBACCIA

Il Consigliere anziano

F.to PALERMO

Il Segretario Comunale

F.to DI TRAPANI

Affissa all'albo pretorio il

17 SET. 2006

Defissa il

02 OTT. 2006

Il Messo comunale  
F.to IL MESSO COMUNALE  
Cusimano Andrea

Il Segretario del Comune

CERTIFICA

su conforme relazione del Messo comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno festivo 17 SET. 2006 senza opposizioni o reclami.

Li, 2 OTT. 2006

Il Segretario Comunale

F.to ANADUELLI

E' copia conforme per uso amministrativo.

Li, 15 SET. 2006

Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente delibera è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

F.to \_\_\_\_\_

La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio \_\_\_\_\_

in data \_\_\_\_\_