



# COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

-----

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 37 del 16/04/2012

Mozione revoca Deliberazione Giunta Comunale n.113/2011

L'anno duemiladodici, il giorno sedici, del mese di aprile, alle ore 21,20 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, in sessione straordinaria urgente, risultano presenti all'appello i signori:

01) QUARTUCCIO	VINCENZO
02) D'AMATO	GIUSEPPE
03) D'AMATO	SALVATORE
04) RIBAUDO	SALVATORE
05) MANCINO	CIRO
06) SCHIMMENTI	NICOLA
07) BATTAGLIA	GIUSEPPE
08) ROCCO	PIETRO
09) PERRONE	PEPPE
10) LO PINTO	FRANCESCO
11) CARDELLA	CIRO
12) SPINELLA MANCUSO	SALVATORE
13) VIVONA	ROSARIO
14) SIGNORELLI	CHIARA
15) PERNICE	VITO

<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
	X
X	
X	
14	1

Assume la presidenza il Signor **Quartuccio Vincenzo**, nella qualità di **Presidente**  
Partecipa il **Segretario Comunale dott. Salvatore Somma**

Si dà atto che sono presenti 14 Consiglieri, assente 1 (Vivona).

Sono presenti per l'A.C. il Sindaco e l'Assessore Trentacosti.

Il Presidente legge la nota del Collegio dei Revisori n. prot. 4878 e la Deliberazione di Giunta n. 22 del 04/04/2012 avente per oggetto "Annullamento Deliberazione della G.M. n.113 del 16.12.2011".

Il Consigliere Spinella Mancuso afferma l'indubbia illegittimità della Deliberazione di G.M. n.113/2011, illegittimità suffragata dalla Deliberazione di Giunta Comunale n.22/2012 appena esaminata, e con la quale questa A.C. è arrivata all'apice dell'arroganza. L'aspetto più grave dell'illegittimità della Del.113/2011 è determinato dal fatto che il Responsabile del Servizio Finanziario ha espresso parere tecnico contrario alla proposta, ribadito anche dal parere contrario espresso dal Collegio dei Revisori che ravvisa un grave danno erariale per l'Ente, e non viene confutato il parere contrario. La responsabilità del grave danno all'Erario, provocato dall'inosservanza delle norme e ravvisato dal Collegio dei Revisori, non va imputata al dipendente a cui sono state attribuite le mansioni superiori, bensì alla G.M. che ha deliberato l'atto. Bisogna anche chiarire bene se tutti gli atti prodotti da detto responsabile sono da considerare nulli e se questi atti hanno procurato danni indiretti.

Il Sindaco interviene mettendo in evidenza che il riordino della pianta organica è stato un punto cardine della politica dell'attuale A.C. Fa un excursus storico della situazione riguardo alla nuova organizzazione dell'organigramma e del funzionigramma del comune, sottolineando l'assenza della figura di un ingegnere tra i funzionari dipendenti, vuoto che l'atto deliberato voleva andare a colmare, data l'importanza vitale per l'ente di avviare la progettazione e la partecipazione ai bandi europei. Nella politica di efficienza, efficacia ed economicità la scelta è stata quella di rispondere all'esigenza di trovare le risorse umane per arrivare alle finalità programmate. Si assume la responsabilità delle proprie azioni perché ha agito per il bene comune, non ritiene che ci siano stati danni erariali per quanto fatto, ma che l'Ente abbia avuto tanti vantaggi da questa sua scelta. Con una propria determinazione continuerà a dare fiducia al funzionario, affidandogli la responsabilità organizzativa dell'Area Attività Produttive.

Il Consigliere Lo Pinto sottolinea che in un precedente Consiglio Comunale si è discusso ampiamente della mozione all'ordine del giorno della seduta odierna, forzando gli artt.28 e 48 del Regolamento del Consiglio Comunale, non si è agito nel rispetto delle regole procedurali. Il dibattito acceso che è scaturito in quell'occasione è stato generato da una conoscenza parziale della situazione adesso più chiara visto l'annullamento della delibera 113/2011. Anche nel precedente mandato consiliare, più volte è stata espressa l'esigenza di distribuire in modo più equo il carico di lavoro tra i diversi funzionari. Entrando nel merito della mozione, ricorda che le mansioni superiori

sono state attribuite anche ad un altro dipendente, per ricoprire il posto vacante di assistente sociale. Chiede al Responsabile del Servizio Finanziario chiarimenti in merito.

Il Responsabile del Servizio Finanziario fornisce i chiarimenti richiesti, specificando che si tratta di situazioni non raffrontabili.

Il Consigliere Perrone fa rilevare che l'A.C. in merito alla vicenda in discussione, ha ancora una volta dimostrato la mancanza di coerenza e del rispetto della norma. Si appella al rispetto delle leggi.

Il Consigliere Battaglia tiene a precisare che non c'è stata alcuna violazione del Regolamento di Consiglio Comunale nella precedente seduta in quanto il Presidente ha correttamente dato lettura di una mozione presentata da un Consigliere nell'esercizio delle proprie funzioni. L'ampio dibattito che ne è conseguito rientra nella normale prassi dello svolgimento dei lavori consiliari. In merito alla mozione in discussione, precisa che la Giunta Comunale che ha deliberato l'attribuzione delle mansioni superiori, è chiamata a rispondere del grave danno all'Erario, provocato dall'inosservanza delle norme e ravvisato dal Collegio dei Revisori. Nulla è da imputare al dipendente che svolge con competenza il proprio lavoro.

Il Presidente chiede chiarimenti in merito alla legittimità degli atti prodotti dall'Ing. Tripoli al Responsabile del Servizio Finanziario ed al Presidente del Collegio dei Revisori, presenti in aula, che si dichiarano disponibili ad esprimere il loro parere.

Il Consigliere Pernice fa rilevare all'assemblea che l'aspetto fondamentale di cui tener conto in questo momento è la tutela dell'Ente. Una pubblica amministrazione si basa sulle norme, che devono essere rispettate e che sono la base dell'equilibrio della democrazia. Non condivide il metodo adottato dall'Amministrazione per quanto riguarda la problematica in discussione e suggerisce al Sindaco di valorizzare il lavoro svolto dal Consiglio Comunale che tende a fare sempre critica costruttiva per il bene della comunità. Chiede il rispetto della legge.

Il Consigliere Rocco chiede se gli atti posti ad essere dal Responsabile siano legalmente validi.

Il Consigliere Battaglia, vista la presenza del Responsabile del Servizio Finanziario e del Presidente del Collegio dei Revisori chiede che venga chiarito, dopo l'annullamento della delibera, se gli atti devono considerarsi nulli e cosa comporterebbe una tale constatazione.

Il Presidente del Consiglio chiede 5 minuti di sospensione della seduta.

Il Consiglio Comunale approva.

Sono le ore 23,35.

La seduta riprende alle 23,45. Sono presenti 14 consiglieri, assente 1 (Vivona)

Il Consigliere Spinella sottolinea come, dopo la trattazione della mozione e la dichiarazione del Sindaco con la quale ha comunicato di avere già determinato con un ulteriore atto la posizione del dipendente, la decisione dell'A.C. sia quella di perpetuare l'errore. Non è stato chiarito cosa

accadrà, dopo l'annullamento della Deliberazione 113/2011, degli atti prodotti dal Responsabile. Tutti i funzionari interessati sono chiamati a valutare le conseguenze degli eventuali debiti fuori bilancio, di indicare quali atti devono essere prodotti per sanare la situazione.

Il Consigliere Lo Pinto si dichiara contrario alla mozione. Sostiene che la Deliberazione n.113/2011 non prefigura una proroga dell'incarico, stante la discontinuità dovuta all'intervallo di circa un mese tra la prima attribuzione e la successiva, che può essere considerata un'attribuzione ex-novo. L'Ente, a suo parere, non ha subito danni ma solo benefici da questo atto.

Il Consigliere Pernice dichiara il proprio voto favorevole alla mozione, chiede più attenzione da parte dell'Amministrazione nel produrre atti e provvedimenti rispettosi delle norme vigenti, la mozione serva da monito in tal senso.

Il Consigliere Ribaudò dopo l'annullamento della Deliberazione 113/2011 e l'approfondimento della problematica in discussione si dichiara contrario alla mozione.

Il Consigliere Battaglia ribadisce il giudizio positivo sull'operato del dipendente e dichiara il proprio voto favorevole alla mozione.

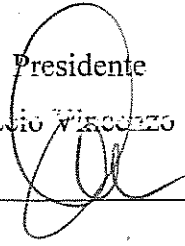
Il Consigliere Perrone si associa a quanto detto dal Consigliere Battaglia.

Il Presidente ringrazia i firmatari della mozione che, come in molte altre occasioni hanno contribuito ad avviare un dibattito costruttivo. Pone ai voti la mozione che con 9 voti favorevoli e 5 contrari (Cardella, D'Amato S., Lo Pinto, Ribaudò e Signorelli) viene approvata.

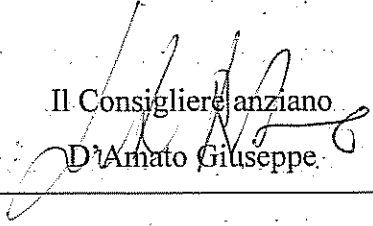
La seduta ha termine alle ore 00,06.

Letto, approvato e sottoscritto.

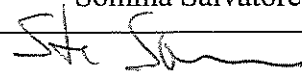
Il Presidente  
Quattrocio Vincenzo



Il Consigliere anziano  
D'Amato Giuseppe



Il Segretario Comunale  
Somma Salvatore



Affissa all'albo pretorio il \_\_\_\_\_

Defissa il \_\_\_\_\_

Il Messo comunale

Il Segretario del Comune

CERTIFICA

su conforme relazione del Messo comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno \_\_\_\_\_ senza opposizioni o reclami.

Li, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente delibera è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio \_\_\_\_\_

in data \_\_\_\_\_



# COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

-----

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE da sottoporre all'esame del CONSIGLIO COMUNALE

N. 16 del 11 APR 2012

Proponente: Il Presidente del Consiglio Comunale  
Servizio interessato: \_\_\_\_\_  
Oggetto: Mozione Revoca Delibera Giunta Comunale n.113/2011  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Data 11 APR 2012

---

### PARERI

Ai sensi della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, nel testo sostituito dall'art. 12 della legge regionale 23 dicembre 2000, n. 30, si esprime parere *favorevole / contrario* in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta.

Li, 26/11/2010

Il Responsabile del Servizio  
\_\_\_\_\_

Ai sensi del comma 1 dell'articolo 53 della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, nel testo sostituito dall'art. 12 della legge 23 dicembre 2000, n. 30, si esprime parere *favorevole / contrario* in ordine alla sola regolarità contabile della proposta.

Li, \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio Finanziario  
\_\_\_\_\_

Ai sensi dell'art. 47 dello Statuto Comunale vigente si esprime parere favorevole/contrario in ordine alla sola legittimità della proposta.

Li, \_\_\_\_\_

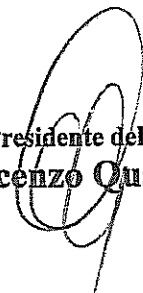
Il Segretario Comunale  
\_\_\_\_\_

Preso atto della mozione Prot. n° 5001 del 06/04/2012 , che si allega,  
presentata dai consiglieri Spinella Mancuso e Battaglia

Ritenuto doverla sottoporre all'esame del C.C.;

**PROPONE**

la trattazione della stessa.

  
**Il Presidente del Consiglio  
( Vincenzo Quartuccio )**

E p.c.



Al Presidente del Consiglio Comunale  
Al Sindaco  
Alla Giunta Comunale  
Al Segretario Comunale  
Al Presidente del Collegio dei Revisori  
Al Responsabile dei Servizi Finanziari  
All' Ing. Giovambattista Tripoli

COMUNE DI MARINEO

5001

Data di arrivo 06 APR. 2012

Data risposta

at. Classe Fasc.

MARINEO

### MOZIONE

Il Consiglio Comunale di Marineo:

- Vista la delibera di Giunta Comunale n. 113 del 16 dicembre 2011 avente per oggetto "Attribuzione mansioni superiori al dipendente Ing. Tripoli Giovambattista - Proroga", proposta dal Sindaco
- Considerato che il Responsabile del Servizio ha espresso parere contrario in ordine alla regolarità tecnica della proposta, in quanto "ai sensi dell'art. 8 del CCNL il conferimento di mansione superiore, nel caso di posto vacante, viene attribuito per un periodo non superiore ai sei mesi prorogabili fino a dodici qualora vengano avviate le procedure per la conferma del posto vacante entro il termine massimo di novanta giorni dalla data in cui il dipendente è assegnato alle predette mansioni, così come previsto dall'art. 52 del D.Lgs. n. 165/2001"
- Constatato che illegittimamente la Giunta Comunale ha approvato la deliberazione addirittura dandone immediata esecuzione, e che lo stesso organo non ha minimamente confutato il parere espresso dal Responsabile del Servizio
- Visto il parere espresso dal Collegio dei Revisori che concorda con il parere contrario espresso dal Responsabile del Servizio, e sopra riportato, ravvisando nel contempo un grave danno erariale, con richiesta di invio della deliberazione alla Corte dei Conti

### ESPRIME

Ampia censura al comportamento del Sindaco, della Giunta Comunale e del Segretario Comunale Dr. Salvatore Somma

### RITIENE

Nulla la attribuzione della mansione superiore all'Ing. Tripoli Giovambattista dal 16.11.2011

### RITIENE

Nulli tutti gli atti prodotti dall'Ing. Tripoli Giovambattista prodotti dal 16.11.2011, quale Capo Area  
CHIEDE

La revoca in autotutela della delibera n. 113 del 16/12/2011 e di tutti gli atti prodotti dall'Ing. Tripoli dal 16.11.2011

### INVITA

Le funzioni in indirizzo a quantificare il danno erariale derivante direttamente dall'attribuzione della mansione superiore ed indirettamente da tutti gli atti prodotti dall'Ing. Tripoli dal 16.11.2011.

Considerata la gravità delle decisioni assunte dal Sindaco, dalla Giunta Comunale e dal Segretario Dr. Salvatore Somma, il Consiglio Comunale chiede che la delibera consiliare sia trasmessa all'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali, a S.E. il Sig. Prefetto, e alla Corte dei Conti per la valutazione del danno erariale diretto ed indiretto.

Voglia il Presidente del Consiglio ritenere la presente mozione oggetto di una seduta del Consiglio Comunale convocato con urgenza.

Marineo 6 aprile 2012



# COMUNE DI MARINEO

Provincia di Palermo

Collegio dei Revisori

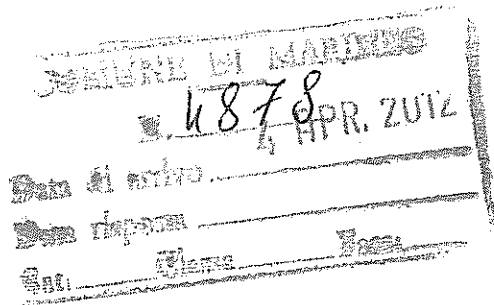
Spett.le

Segretario Comunale

Presidente del Consiglio Comunale

Responsabile Ufficio Finanziario

Sede



**Oggetto: Trasmissione parere sulla delibera n.113 G.M del 16/12/2011**

Con la presente si trasmette parere sulla delibera in oggetto.

Marineo 29/03/2012

*Per il Collegio dei Revisori*

*Il Presidente*

# COMUNE DI MARINEO

Provincia di Palermo

**Collegio dei Revisori**

## **Parere sulla delibera mansioni superiori al dipendente Tripoli Giovambattista**

L'anno duemiladodici il giorno 29 del mese di marzo, presso la sede comunale del Comune di Marineo, si riunisce il Collegio dei Revisori con la presenza dei Sigg.ri:

Presidente Stefano Maggiore

Revisore Ignazio Tuzzolino

Revisore Mario Fronzoni

Il Presidente, riscontrata la presenza dell'intero Collegio, dichiara la seduta valida e atta a deliberare, pertanto passa ad esaminare quanto trasmesso dalla Dott.ssa Giovanna Lo Piccolo, Responsabile del servizio Uffici Finanziari: la delibera n 113 della G.M. del 16/12/2011 avente ad oggetto **"l'attribuzione di mansioni superiori al dipendente Tripoli Giovambattista proroga"**.

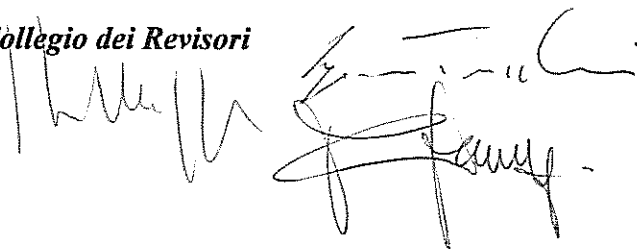
Dopo attento esame eseguito sul contenuto della delibera di cui trattasi, il Collegio, rilevato che non sono state avviate le procedure concorsuali di copertura del posto vacante, di cui all'Art. 52 D.Lgs. 165/2001 e art. 8 CCNL del 14/09/2000, concorda con il parere espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario Dott.ssa Lo Piccolo, la quale in ordine alla regolarità tecnica della proposta ha dato parere contrario.

A parere di questo collegio è inderogabile il rispetto delle norme di cui sopra; l'inosservanza appalesa un grave danno all'Erario.

Altresi, si invita l'ente a verificare se nell'ambito del proprio personale in organico ci siano figure professionali con le qualifiche di categoria "D".

Trasmettere copia della delibera di cui in oggetto alla Corte dei Conti.

*Il Collegio dei Revisori*



Numero fax : 0918727445  
Nome : COMUNE MARINEO

Nome/Numero : 0916373800  
Pag. : 2  
Ora iniz. : 04-APR-2012 12:00 MER  
Tempo trascorso : 00' 22"  
Til. : STD ECM  
Risultati : [O.K.]



Provincia di Palermo

Collegio dei Revisori

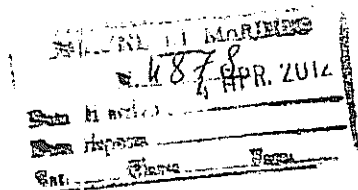
Spett.le

Segretario Comunale

Presidente del Consiglio Comunale

Responsabile Ufficio Finanziario

Sede



**Oggetto:** Trasmissione parere sulla delibera n.113 G.M del 16/12/2011

Con la presente si trasmette parere sulla delibera in oggetto.

Marineo 29/03/2012

Per il Collegio dei Revisori

Il Presidente