



# COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

-----,-----

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 78 del 23/11/2011

Comunicazioni

L'anno duemilaundici, il giorno ventitrè, del mese di novembre, alle ore 20,15 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, in sessione ordinaria, risultano presenti all'appello i signori:

01) QUARTUCCIO	VINCENZO
02) D'AMATO	GIUSEPPE
03) D'AMATO	SALVATORE
04) RIBAUDO	SALVATORE
05) MANCINO	CIRO
06) SCHIMMENTI	NICOLA
07) BATTAGLIA	GIUSEPPE
08) ROCCO	PIETRO
09) PERRONE	PEPPE
10) LO PINTO	FRANCESCO
11) CARDELLA	CIRO
12) SPINELLA MANCUSO	SALVATORE
13) VIVONA	ROSARIO
14) SIGNORELLI	CHIARA
15) PERNICE	VITO

<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
X	
X	
	X
	X
X	
X	
X	
	X
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
11	4

Assume la presidenza il Signor **Quartuccio Vincenzo**, nella qualità di **Presidente**  
Partecipa il **Segretario Comunale dott. Antonino Macaluso**

Si dà atto che sono presenti 11 consiglieri , assenti n. 4 (Ribaudò, Rocco, Cardella e D'amato S.).

Si dà altresì atto della presenza del Sindaco e dell'Assessore Benanti.

Il Presidente designa quali scrutatori per l'odierna adunanza i consiglieri Pernice, Signorelli e Perrone.

Il Consiglio Comunale nomina all'unanimità quali scrutatori per l'odierna adunanza i consiglieri Pernice, Signorelli e Perrone.

Il Consigliere Battaglia fa constatare che anche nell'odierna seduta la minoranza ha assicurato la presenza dei suoi componenti, mentre tra i banchi dei consiglieri di maggioranza vi sono numerose assenze.

Il Presidente comunica all'assemblea che per l'odierna seduta ha autorizzato le riprese televisive precedentemente richieste, quindi comunica che nella seduta del 22/11/2011, la conferenza di servizio ha affrontato la problematica della tematica relativa al debito con il COINRES. Indi dà lettura della nota del 16/11/2011 n.17811 con la quale si dà risposta alla nota sindacale del 07/11/2011 n.17177 e del Responsabile dell'Area AA.GG. del 10/11/2011 n.17537.

Entra il Consigliere Cardella ed il numero dei presenti sale a 12.

Informa il Consiglio che la Confraternita del SS.Sacramento ha fatto dono di una targa al Consiglio Comunale per la compartecipazione dei festeggiamenti per la celebrazione del Corpus Domini e dell'Infiorata che si tiene in tale occasione. Quindi dà lettura di una proposta di ordine del giorno della Coldiretti acclarata al protocollo in data 16/11/2011 n. 17813, ed invita il Consiglio a determinarsi in ordine allo stesso.

Il Consigliere Vivona chiede di rinviare l'approvazione dell'ordine del giorno testè letto al fine di consentire un approfondimento della tematica trattata.

Il Consigliere Mancino manifesta la propria contrarietà alla richiesta formulata dal Consigliere Vivona e si dichiara favorevole ad approvare l'ordine del giorno.

Il Consigliere Battaglia si dichiara favorevole all'ordine del giorno e ritiene la proposta di Vivona non condivisibile in quanto a suo dire non sussistono le condizioni per chiederne il rinvio.

Il Consigliere Pernice esprime preliminarmente un giudizio positivo sull'ordine del giorno così come proposto, sottolineando che l'iniziativa formulata va nella direzione di un rafforzamento delle imprese italiane nel settore agroalimentare e che a suo parere tale iniziativa potrebbe essere estesa anche alle produzioni agricole del nostro territorio. Rileva che occorre difendere le filiere produttive dalle continue frodi che vengono poste in essere in tale settore e che appare opportuno attivare tutti i controlli necessari nell'agroalimentare.

Entra il consigliere Ribaudò ed il numero dei presenti sale a 13.

Il Consigliere Spinella Mancuso fa rilevare che l'ordine del giorno in realtà evidenzia che la SIMEST S.p.A. (Società finanziaria di sviluppo e promozione delle imprese italiane all'estero controllata dal Ministero dello Sviluppo Economico) determina "danni gravi alle imprese italiane del settore agroalimentare omissis" "favorendo frodi alimentari". Pertanto l'ordine del giorno non si limita ad esprimere solidarietà alle imprese italiane di tale settore ma stigmatizza l'operato della SIMEST S.p.A. e pertanto appare opportuno approfondire tale aspetto. Conclude pertanto dichiarando di condividere la proposta di rinvio avanzata dal Consigliere Vivona.

Entra il Consigliere D'Amato S. ed il numero dei consiglieri sale a 14.

Il Sindaco ritiene che l'ordine del giorno debba essere integrato prevedendo anche la tematica della tracciabilità dei prodotti riconducibili alla filiera agroalimentare.

Il Presidente esprime condivisione in favore della Coldiretti che si è sempre schierata a sostegno degli operatori del settore agroalimentare.

Il Consigliere Battaglia invita il Sindaco e l'Amministrazione Comunale a voler elaborare un documento unitario da sottoporre alla valutazione del Consiglio Comunale.

Il Presidente ricorda al Consiglio Comunale che nella precedente seduta venne data lettura della nota a firma del Responsabile dell'Area Urbanistica con la quale lo stesso richiedeva un incontro al fine di dissipare i dubbi derivanti dalla lettura del dispositivo della deliberazione consiliare n.57/2011 avente per oggetto "Cessione sede stradale sita in contrada Luisa a favore del Comune di Marineo" che pertanto ha ritenuto opportuno invitare il Responsabile sopra indicato per chiarire la volontà esplicitata dal Consiglio. Quindi invita il Responsabile dell'Area Urbanistica ad introdurre l'argomento.

Il Consigliere Spinella Mancuso chiarisce che con il provvedimento consiliare n.57/2011 il Consiglio Comunale ha inteso rinviare la proposta al proponente affinché lo stesso potesse riproporla con l'individuazione di tutti i soggetti interessati alla realizzazione della strada al fine di acquisire la dichiarazione di disponibilità dei medesimi soggetti nei confronti del Comune.

Il Sindaco precisa che con la proposta n.57/2011 si intendeva richiedere al Consiglio Comunale il proprio intendimento e/o manifestazione di volontà in ordine alla realizzazione della strada in c.da Luisa. Pertanto prioritaria è la manifestazione di volontà che il Consiglio avrebbe dovuto esplicitare.

Il Consigliere Battaglia fa presente che l'intendimento del Consiglio Comunale esplicitato nell'atto consiliare 57/2011 è estremamente chiaro, più in particolare vi è la volontà di realizzare la strada in Contrada Luisa purchè sia adottata una procedura corretta.

Il Consigliere Vivona chiede al Responsabile dell'Area Urbanistica quale siano le motivazioni per cui richiede un atto di indirizzo atteso che a suo parere il Consiglio Comunale debba pronunciarsi sulla eventuale realizzazione della strada.

Il Presidente replicando a quanto affermato dal Sindaco, chiarisce che la proposta così come formulata con la Deliberazione n.57/2011 non sia condivisibile in quanto a suo dire necessitava proporre un ordine del giorno su cui il Consiglio avrebbe dovuto determinarsi. Per completezza di informazioni fa presente che si invitò il Sindaco ad attivarsi in tal senso. Ricorda inoltre che nella seduta in cui fu trattato il provvedimento n.57/2011 fu evidenziato da diversi consiglieri di procedere ad una verifica della volontà dei cittadini interessati alla realizzazione della strada e della cessione dei terreni al fine di avere una maggiore comprensione del problema.

Il Sindaco ritiene che la proposta n.57/2011 era di per se sufficiente per avviare l'iter necessario per la futura realizzazione della strada mentre dalla discussione in atto non emerge in modo chiaro se vi è una volontà univoca da parte del Consiglio Comunale. Pertanto si ritiene che dal dibattito in corso emerga chiaramente la volontà di realizzare la strada in Contrada Luisa. Conclude precisando che a suo parere la proposta di deliberazione n.57/2011 di fatto è assimilabile ad un ordine del giorno e chiede al Consiglio Comunale che stasera si determini in tal senso.

Il Consigliere D'Amato G. esprime contrarietà a quanto detto dal Sindaco e critica i toni ultimativi usati dal Sindaco.

Il Presidente chiarisce che la presenza del Responsabile dell'Area è finalizzata esclusivamente ad eliminare ogni dubbio sulla volontà e/o intendimento reso nel dispositivo della Deliberazione n.57/2011.

Il Consigliere Vivona invita i colleghi consiglieri ad abbassare i toni del dibattito ed ad assumere un atteggiamento responsabile. Ritiene che allorquando si adottò la deliberazione n.57/2011 si poteva adottare un ordine del giorno e si auspica che il Responsabile dell'Area predisponga un'ulteriore proposta da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale.

Il Presidente dà lettura inoltre di un ordine del giorno proposto dall'ASAEL riguardante "le manovre finanziarie 2011 e il DDL sulla Finanziaria Regionale 2012 e i riflessi di tali norme sui enti locali siciliani.

Il Sindaco esprime condivisione sull'ordine del giorno proposto dall'ASAEL e sottolinea le difficoltà nelle quali si dibattono i comuni per le note vicende dell'attuale crisi economica. Conclude precisando che l'ordine del giorno coglie appieno lo stato di disagio degli enti locali e pertanto invita il Consiglio Comunale in una prossima seduta ad effettuare una riflessione approfondita sulle tematiche esposte nel documento.

Il Consigliere Vivona ritiene opportuno approfondire le argomentazioni discendenti dal documento letto invitando i consiglieri ad essere maggiormente propositivi con proposte integrative.

Il Presidente pone ai voti l'ordine del giorno proposto dall'ASAEL che con votazione unanime e palese viene approvato.

Il Consigliere Pernice informa l'assemblea che unitamente ad altri consiglieri ha presentato una proposta di modifica dello Statuto riguardante l'abrogazione delle commissioni consiliari

permanenti di studio e l'adeguamento del numero degli assessori in aderenza al dettato delle nuove norme regionali in materia. Quindi rileva che è venuto a conoscenza che il COINRES ha richiamato i lavoratori assegnati al Comune di Marineo in quanto è stato accertato che i locali dell'autoparco non sono conformi alle norme di sicurezza dei luoghi di lavoro. Chiede di conoscere se l'azione attivata dal COINRES comporta danni per il nostro ente e comunque ritiene opportuno che su tale tematica si avvii un dibattito per approfondire e conoscere quanto è accaduto. Chiede inoltre di conoscere se tale vicenda possano derivare ulteriori contenziosi con il COINRES. Chiede di conoscere il nominativo del Responsabile della sicurezza dell'Ente per avere contezza delle problematiche riconducibili alla sicurezza dei luoghi di lavoro. Conclude auspicando che in futuro vengano meno le condizioni di emergenza che hanno caratterizzato la tematica della raccolta dei rifiuti.

Il Consigliere Lo Pinto dà lettura di un documento sottoscritto dallo stesso e che forma parte integrante del presente provvedimento (all. 1).

Il Consigliere Perrone avuto riferimento all'ordinanza sindacale n.102 con la quale si dettano disposizioni sull'orario per il conferimento dei rifiuti solidi urbani invita il Sindaco a rideterminare le disposizioni ivi contenute in considerazione degli orari ritenuti disagiati per la popolazione anziana.

Il Consigliere Mancino chiede al Sindaco notizie riguardanti lo stato degli alberi che insistono nella Via Vittorio Emanuele (Piano) e chiede quali iniziative s'intendano adottare per porre rimedio alle situazioni determinatesi. Chiede inoltre notizie in ordine ai lavori della scuola Plesso S. Ciro. Da ultimo chiede di conoscere quali iniziative s'intendano adottare sulla tematica dell'arredo urbano del Piano.

Il Consigliere Ribaudò rispondendo alla questione posta dal Consigliere Pernice relativa al ritiro degli operai da parte del COINRES precisa che tale disposizione è stata formulata dagli attuali commissari straordinari del consorzio e che la stessa iniziativa è stata adottata per l'identico motivo anche nel Comune di Bolognetta e nel Comune di Bagheria.

Il Consigliere Schimmenti dà lettura di un documento che forma parte integrante del presente atto (all.2).

Il Consigliere Battaglia chiede di conoscere se è stato autorizzato il conferimento di rifiuti indifferenziati nell'isola ecologica e chiede al Sindaco informazioni in tal senso.

Il Consigliere Spinella Mancuso si compiace dei numerosi interventi che sono stati oggetto del presente dibattito sia in ragione del loro contenuto sia per la vivacità del dibattito medesimo. Precisa che nella qualità di consigliere di minoranza apprezza l'interventismo di molti consiglieri che diversamente da quanto avveniva all'inizio del mandato consiliare si limitavano ad approvare incondizionatamente l'operato dell'Amministrazione. Stasera emerge che ognuno manifesta il proprio pensiero senza vincolo di appartenenza. Esprime la propria soddisfazione per la condotta

del gruppo di minoranza che durante questo mandato ha sostenuto numerose iniziative in favore dell'Ente.

Il Consigliere D'Amato G. chiede di conoscere, anche in relazione agli ultimi eventi verificatisi in altre parti d'Italia, se l'Amministrazione si è attivata per attivare per effettuare un sopralluogo presso il ruscello S. Antonio.

Il Consigliere Mancino fa presente che l'ingresso del cimitero comunale non è illuminato e chiede al Sindaco quali provvedimenti si intendono adottare.

Il Sindaco in ordine alla questione dell'acquisto dei biglietti a nome del Consigliere Mancino relativo al gemellaggio con alcuni comuni degli Stati Uniti precisa che in quest'aula si era condiviso un progetto e che al di là degli atti formali oggi vengono meno i presupposti di correttezza e lealtà su una vicenda che ha comunque visto coinvolto il Consiglio Comunale. La nota trasmessa pochi giorni or sono al Presidente del Consiglio ed al capigruppo aveva ed ha lo scopo di trovare un punto di accordo tra i diversi soggetti che comunque avevano condiviso la progettualità degli incontri che si sono tenuti negli Stati Uniti. Per quanto concerne gli orari del conferimento dei rifiuti si precisa che l'Amministrazione, al di là degli aspetti formali indicati nell'ordinanza, ha sostenuto una politica di tolleranza, pertanto si accoglie l'invito del Consigliere Perrone a rivedere gli orari di conferimento dei rifiuti. Per quanto riguarda gli interventi da effettuare sulle palme colpite dal punteruolo rosso si procederà in tempi brevi al loro taglio e sul tronco restante saranno allocate dei vasi con fiori. Con riferimento alla eventuale potatura del pino sito in Via Vittorio Emanuele si è già provveduto a consultare un esperto il quale ha evidenziato che non sussistono pericoli imminenti. Comunica inoltre che l'Associazione AUSER ha manifestato la sua disponibilità per la sistemazione delle aiuole di Via Vittorio Emanuele. In riferimento alla tematica relativa al ruscello S. Antonio ritiene opportuno che il Consiglio Comunale dedichi un'apposita seduta sul problema della regimentazione delle acque, comunica altresì che il geologo dell'Unione sta procedendo ad una ricognizione di tutte le situazioni che necessitano di interventi. Per quanto concerne l'illuminazione esterna del cimitero assicura che verranno date disposizioni per eliminare l'inconveniente. Quindi fornisce le notizie riguardanti la tematica del COINRES precisando preliminarmente che qualora si dovesse decidere di affrontare il ripianamento delle quote del disavanzo di amministrazione non si potrebbero più garantire i servizi essenziali. Fa presente che l'autoparco sicuramente necessita di interventi al fine di essere adeguato alle norme sulla sicurezza pur tuttavia ritiene strumentale il comportamento tenuto dal Responsabile del COINRES che ha disposto il ritiro dei lavoratori assegnati al Comune di Marineo in quanto l'attività degli stessi si svolgeva al di fuori del locale dell'autoparco. Precisa che il servizio di raccolta rifiuti non subirà alcun ritardo atteso che l'attività già svolta dai dipendenti del COINRES verrà effettuata dalla Cooperativa incaricata di tale servizio. Evidenzia che rimane in capo ai lavoratori, a suo tempo trasferiti presso il COINRES, di richiedere di essere assegnati nei ruoli del Comune. Critica l'azione

del COINRES ritenendola ritorsiva nei confronti dei comuni che nel tempo hanno richiesto una riduzione dei costi di servizio. Fa presente che di qualunque azione o provvedimento riguardante i rapporti tra l'Amministrazione ed il COINRES si è sempre provveduto ad informare verbalmente sia le forze dell'ordine sia gli organi giudiziari. Conclude precisando che formalmente si è provveduto ad informare gli organi competenti soltanto una volta.

Il Presidente invita il Sindaco a dare conoscenza al Consiglio Comunale dei documenti e degli atti riguardanti il COINRES che il Sindaco ha trasmesso agli organi "competenti".

Il Sindaco replica al Presidente ricordando allo stesso che quando fu richiesto al Consiglio Comunale di determinarsi in ordine alle decisioni assunte dall'assemblea del COINRES, lo stesso decise di non decidere e tale comportamento denotava e denota una mancanza di responsabilità e si pone in contrasto con quanto precedentemente richiesto dal Presidente.

Il Presidente propone una sospensione dei lavori di 5 minuti. Il Consiglio Comunale unanimente approva.

Sono le ore 22,45.

I lavori riprendono alle ore 23,05. sono presenti 13 consiglieri. Assenti 2 (Rocco e Cardella).

Il Consigliere Battaglia reitera la sua richiesta esplicitata nel precedente intervento.

Il Sindaco precisa che pur non mettendo in dubbio quanto affermato dal Consigliere Battaglia ritiene improbabile quanto dallo stesso evidenziato.

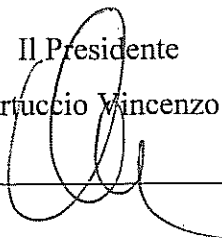
Il Consigliere Battaglia chiede di conoscere se risulta vera la notizia che, per i comuni che non hanno ottemperato al pagamento dei debiti con il rispettivo ATO di appartenenza, siano in corso le nomine di commissari ad acta per provvedere a tali pagamenti.

Il Sindaco risponde che nessuna nota è pervenuta in tal senso.

Il Presidente prende atto che il Sindaco non ha preso posizione sulle dichiarazioni rese nell'odierno dibattito dai consiglieri Schimmenti, Lo Pinto e Pernice. Chiede quali soluzioni intenda adottare il Sindaco per la mancata retribuzione di alcuni dipendenti COINRES atteso che in tal senso non è stata fornita alcuna risposta. Da ultimo riguardo alle critiche mosse dal Sindaco in relazione alla seduta consiliare del 31/05/2011 in cui ha accusato il Consiglio di "decidere di non decidere" ritiene il comportamento del Sindaco quale atto di ritorsione nei confronti del Consiglio Comunale stesso.

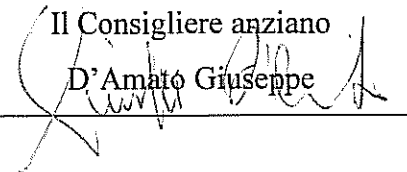
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente  
Quartuccio Vincenzo



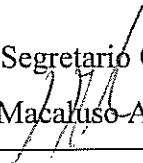
---

Il Consigliere anziano  
D'Amato Giuseppe



---

Il Segretario Comunale  
Macaluso Antonino



---

Affissa all'albo pretorio il

Defissa il

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Il Messo comunale

\_\_\_\_\_

Il Segretario del Comune

#### CERTIFICA

su conforme relazione del Messo comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno festivo \_\_\_\_\_ senza opposizioni o reclami.

Li, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

\_\_\_\_\_

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente delibera è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

\_\_\_\_\_

La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio \_\_\_\_\_

in data \_\_\_\_\_.