



# COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 85 del 9/12/2009

Oggetto:

**Autorizzazione a contrarre mutuo con l'Istituto di Credito Sportivo di € 450.000,00 per realizzazione lavori impianti sportivi.**

L'anno duemilanove, il giorno nove del mese di dicembre, alle ore 18.15 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di prosecuzione in sessione ordinaria, risultano presenti all'appello i signori:

01) QUARTUCCIO	VINCENZO
02) D'AMATO	GIUSEPPE
03) D'AMATO	SALVATORE
04) RIBAUDO	SALVATORE
05) MANCINO	CIRO
06) SCHIMMENTI	NICOLA
07) BATTAGLIA	GIUSEPPE
08) ROCCO	PIETRO
09) PERRONE	PEPPE
10) LO PINO	FRANCESCO
11) CARDELLA	CIRO
12) DI SCLAFANI	ANTONINO
13) SPINELLA MANCUSO	SALVATORE
14) VIVONA	ROSARIO
15) SIGNORELLI	CHIARA

<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
X	
X	
14	1

Assume la presidenza il Signor **Quartuccio Vincenzo**, nella qualità di **Presidente**  
Partecipa il **Segretario Comunale dott. Antonino Macaluso**

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Alle ore 18.15 sono presenti n° 14 Consiglieri. Assente Perrone.  
Verificato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.  
Per l'A.C. è presente il Vice Sindaco, Arch. P. Muratore.

Il Cons Di Sclafani comunica la notizia del decesso di Vittorio Sclafani, dipendente comunale, ed osserva che questo lutto colpisce anche il Comune di Marineo. Esprime cordoglio per la sua famiglia e propone un minuto di silenzio.

Il Consiglio Comunale osserva un minuto di raccoglimento.

Il Cons Spinella Mancuso, facendo proprie le considerazioni del Cons Di Sclafani, chiede il rinvio dei lavori odierni al 14/12/ p.v..

Il Presidente designa scrutatori i Consiglieri Cardella, Vivona e Mancino ed il C.C. approva all'unanimità.

Il Cons Di Sclafani afferma che la proposta del Cons Spinella Mancuso potrebbe essere condivisibile, ma vi sono diversi modi per onorare la memoria di chi è scomparso ed uno potrebbe essere anche quello di proseguire nei lavori consiliari. Auspica che non si pervenga ad una votazione.

Il Cons Lo Pinto condivide l'intervento del Cons Di Sclafani.

Il Cons Spinella Mancuso ribadisce la posizione della minoranza e ripropone la precedente proposta.

Il Cons Battaglia fa propria la proposta del Cons Spinella Mancuso.

Il Cons Ribaudò propone il prelievo del punto n° 4 dell'o.d.g., considerati i motivi di urgenza.

All'unanimità del C.C., alle ore 18.20 si sospendono i lavori per cinque minuti.

La seduta riapre alle ore 18.25 in presenza di n° 14 Consiglieri.

Assente Perrone.

Il Cons Di Sclafani rimane dell'idea di onorare la memoria del defunto dipendente facendo il proprio dovere e lavorando per la comunità. Gli dispiace che si debba arrivare a votazione anche per questi motivi. A nome del gruppo di maggioranza, chiede che il gettone di presenza di oggi sia devoluto a favore della famiglia Sclafani.

Il Cons D'Amato G. si associa a quanto detto dal Cons Di Sclafani.

Il Cons Spinella Mancuso sottolinea che il rispetto si fa con il silenzio.

Viene posta ai voti la proposta di rinvio dei lavori avanzata dal Cons Spinella Mancuso e si accerta il seguente risultato della votazione per appello nominale:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 3 – Contrari n° 10 (Cardella, D'Amato G., D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Rocco, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (Spinella Mancuso)

Pertanto, la proposta non è approvata.

Il Presidente dà comunicazione della nota Prot. n° 17357 del 7/12/2009 dell'AVIS di Marineo e del XXIV stage di studio che si terrà a Bruxelles dal 2 a 7 Febbraio 2010.

Il Cons Spinella Mancuso pone una questione pregiudiziale. Evidenza che, il 7/12 u.s., è stato notificato ai Consiglieri un o.d.g. aggiuntivo a quello del C.C. aggiornato alla data odierna e riguardante l'autorizzazione a contrarre un mutuo, con l'Istituto di Credito Sportivo, per la realizzazione di impianti sportivi. Ritiene che non si possa procedere all'esame di questo punto, in quanto lo stesso, a suo dire, doveva essere preceduto dall'esame della sussistenza degli estremi dell'urgenza.

Il Presidente dà lettura dell'art. 24, comma 8, lett c) 2<sup>a</sup> parte, del vigente Regolamento del C.C.. Precisa che l'o.d.g. aggiuntivo è stato predisposto a seguito della nota del Sindaco del 4/12/2009, con la quale si rappresentava l'urgenza di sottoporre la proposta n° 66/09 all'esame del C.C. nel più breve tempo possibile.

Il Cons Spinella Mancuso ritiene non corretta l'interpretazione del Presidente del citato art.24.

Il Presidente ritiene valide le motivazioni da lui esposte. Dà lettura della corrispondenza tra lo stesso ed il Sindaco.

Il Cons Lo Pinto invita il Cons Spinella Mancuso a ritirare la pregiudiziale e propone l'anticipazione del punto dell'o.d.g. aggiuntivo.

Il Cons Spinella Mancuso ritiene che, nel caso in specie, doveva essere convocato un C.C. urgente. Avere iscritto autonomamente la proposta all'o.d.g. è una prerogativa del Presidente, mentre, sull'urgenza, si sarebbe dovuto esprimere il C.C., al quale la legge ne riconosce il diritto.

Il Cons Battaglia chiede di conoscere il motivo per cui la commissione ha rinviato l'esame della proposta.

Il Cons Di Sclafani riassume le proposte formulate dai Consiglieri

Il Cons Battaglia ritiene che, così facendo, si crea un precedente. Propone di mettere ai voti la pregiudiziale posta.

Il Cons Vivona ritiene che si debba fare chiarezza e votare la pregiudiziale posta dal Cons Spinella Mancuso.

Il Cons Spinella Mancuso ribadisce che il punto dell'o.d.g. aggiuntivo non può essere discusso, in quanto andava inserito in una convocazione del C.C. in sessione urgente, nella quale, al 1° punto, doveva esserci l'esame degli estremi dell'urgenza da parte del C.C.; in questo modo, viene sconvolto l'ordinamento. Afferma che si può andare avanti esaminando gli altri punti dell'o.d.g., ma non quello dell'o.d.g. aggiuntivo.

Il Cons Vivona chiede al Segretario Comunale se il Presidente aveva la facoltà di predisporre l'o.d.g. aggiuntivo.

Il Segretario Comunale risponde affermativamente.

Il Cons Vivona, sentito il Segretario Comunale, dichiara di essere contrario alla pregiudiziale posta dal Cons Spinella Mancuso.

Il Presidente pone ai voti, per appello nominale, la pregiudiziale posta dal Cons Spinella Mancuso e, assistito dagli scrutatori, accerta il seguente risultato:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 10 (Cardella, D'Amato G., D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Rocco, Signorelli, Vivona).

Pertanto, la pregiudiziale non è approvata.

Il Cons Battaglia chiede al Presidente se non si crea un precedente con la votazione appena effettuata.

Il Presidente pone a votazione la proposta avanzata dal Cons Lo Pinto di anticipazione del punto di cui all'o.d.g. aggiuntivo.

Il Cons Spinella Mancuso osserva che, stasera, il C.C. non doveva tenersi, invece si è proseguito in violazione del regolamento del C.C.; ancora una volta, si vuole continuare basandosi solo sul fattore numerico, senza ascoltare alcuna ragione della minoranza. A volte, la maggioranza cerca la condivisione della minoranza, ma mostra i muscoli quando ha i numeri. Dichiaro di essere contrario alla proposta del Cons Lo Pinto e ribadisce le motivazioni precedenti. Chiede al Cons Lo Pinto di ritirare la sua proposta e di esaminare l'o.d.g. nell'ordine.

Il Cons Lo Pinto afferma che non intende ritirare la proposta avanzata e, preso atto dell'urgenza, chiede che venga discusso il punto n° 4.

Si vota, per appello nominale, la proposta del Consigliere Lo Pinto su specificata e si accerta il seguente esito:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 10 – Contrari n° 4 (Battaglia, Mancino, Schimmenti e Spinella Mancuso).

La proposta è approvata e, pertanto, il Presidente pone in trattazione la proposta n° 66 del 16/11/2009 avente per oggetto "Autorizzazione a contrarre mutuo con l'Istituto Credito Sportivo di €. 450.000,00 per realizzazione lavori impianti sportivi".

Il Presidente dà lettura della proposta e dei verbali nn. 21 e 22/09 della Commissione Consiliare "AA.GG."

Il Cons Vivona, nella qualità di Presidente di tale Commissione, precisa che il suo allontanamento dalla commissione è una forma di protesta sul funzionamento della stessa, ed in particolare per le ripetute assenze dei componenti della maggioranza. Afferma che le commissioni devono funzionare bene; pertanto, invita i componenti della maggioranza a dichiarare se possono partecipare alle riunioni o, diversamente, occorre sostituire gli stessi.

Il Presidente stigmatizza il comportamento dei componenti di maggioranza della 1<sup>a</sup> commissione.

Il Cons Schimmenti riprende la formulazione espressa in commissione, con la quale si evidenzia che l'assunzione del mutuo comporta uno sfioramento del patto di stabilità.

Il Cons Spinella Mancuso chiede se i motivi di dubbio della Commissione siano stati chiariti. Ribadisce le richieste di conoscere se la contrazione del mutuo porterebbe il Comune fuori dei parametri previsti dal patto di stabilità e quali siano le somme residue con le quali, in parte, si chiede di coprire il mutuo. Chiede, inoltre, di conoscere, ai sensi dell'Art. 203 del T.U., come si possa apportare variazione di bilancio, atteso che è decorso il termine ultimo per procedere a variazioni dello strumento finanziario.

Il Cons Ribaudò chiede se gli effetti del mutuo ricadano sul bilancio 2009 o su quello del 2010.

Il Responsabile AA.FF. risponde che il mutuo de quo andrà in ammortamento nel bilancio dell'esercizio 2010. Precisa, inoltre che, ove il mutuo si contraesse nell'esercizio in corso, si sfiorerebbe il patto di stabilità. Per l'anno 2010, non si è, oggi, nelle condizioni di stabilire se sarà violato il patto di stabilità.

Il Cons Di Sclafani precisa che, stasera, la competenza del C.C. è di autorizzare la contrazione del mutuo.

Il Cons Mancino chiede cosa si intenda realizzare con tale mutuo e quanto lo stesso verrebbe ad incidere sulle famiglie marinesi.

Il Presidente precisa che si intendono ristrutturare il campo di calcetto ed il campo geodetico.

Il Vice Sindaco interviene e precisa che, al di là del tecnicismo, occorre assumere una posizione politica. Evidenzia che gli impianti sportivi gli stanno molto a cuore. Ricorda che le due strutture citate dal Presidente risalgono agli anni '90, quando egli stesso era Assessore allo Sport. L'intento è di dare un'occasione ai giovani ed una possibilità di sfogo ai ragazzi. Informa che, in merito, sono pervenute all'A.C. molteplici istanze da parte di associazioni, società e cittadini. Ricorda che lo scorso anno, per un piccolo cedimento, non è stato possibile utilizzare la palestra della Scuola Media. Considerata la situazione, si sono contattati i tecnici già incaricati, al fine di estrapolare uno stralcio per il campo di calcetto e di quello geodetico, per rimetterli in funzione. Il fine dell'A.C. è di riattivare questi due impianti, ritenuti essenziali per la collettività.

Il Cons Di Sclafani ritiene che questa sia l'unica strada per dare alternative ai nostri giovani e la possibilità di praticare lo sport in strutture adeguate. Ritiene che sia una possibilità che va colta e che la sostenibilità sia accettabile, trattandosi di un mutuo quindicennale a tasso zero. Invita la minoranza ad un voto di condivisione in quanto, da questo atto, ne verrà, per la comunità, una opportunità per i giovani, che deve essere di tutto il Consiglio. Ricorda che questo aspetto rientra nel programma della maggioranza.

Il Cons Spinella Mancuso pone delle domande al Responsabile AA.FF. e chiede di poter visionare la delibera della G.C. n° 107/09.

Il Presidente propone 10 minuti di sospensione.

All'unanimità del C.C. alle ore 19.45 si sospendono i lavori.

La seduta riapre alle ore 20.00-. Sono presenti n° 13 Consiglieri.  
Assenti: Perrone e Rocco.

Viene esibito l'atto n° 107/2009 richiesto.

Il Vice Sindaco invita i Consiglieri a presenziare alla cerimonia di inaugurazione dei nuovi locali ristrutturati del Castello Beccatelli, che avrà luogo l'11/12/ p.v., alle ore 18.00, alla quale interverranno l'Assessore ai Beni Culturali della R.S., On.le N. Leanza, il Direttore del Dipartimento BB.BB., E. Emanuele, e la Soprintendente D.ssa A. Mormino.

Chiesta la parola, il Cons Spinella Mancuso evidenzia che, alla luce di quanto emerso dal dibattito e dalle delucidazioni ricevute durante la sospensione dal Responsabile del servizio, gli preme rilevare che, l'eventuale autorizzazione a contrarre il mutuo, può essere autorizzata dal C.C. soltanto successivamente alle determinazioni della Cassa DD.PP., che deve pronunciarsi sulla devoluzione dei residui di mutui che saranno utilizzati parzialmente per il finanziamento delle opere in discussione. Sottolinea che, quella di stasera, non è solo una autorizzazione preventiva, in quanto il Sindaco, nella nota inviata al Presidente, parla di "accensione" del mutuo entro il 15/12/ p.v., il che comporta, necessariamente, da parte del C.C., che autorizza, di effettuare le relative variazioni di bilancio, propedeutiche all'autorizzazione. Pertanto, afferma che è necessario che la variazione sia apportata entro l'esercizio in corso, cosa non più fattibile, essendo scaduto il termine ultimo per procedere a variazioni dello strumento contabile. Ribadisce che l'autorizzazione richiesta non può essere rilasciata.

Il Cons Lo Pinto, confortato dai pareri favorevoli espressi sulla proposta, chiede di passare alla votazione ed annuncia voto favorevole.

Il Cons Di Sclafani rileva che "autorizzare" è cosa diversa di "contrarre" un mutuo.

Il Cons Battaglia chiede il parere del Responsabile AA.FF.

Il Responsabile afferma che, se il mutuo si dovesse contrarre con la Cassa DD.PP., l'iter sarebbe quello indicato dal Consigliere Spinella Mancuso; dichiara di non conoscere la procedura dell'I.C.S..

Il Cons Spinella Mancuso ribadisce che la variazione di bilancio va fatta in questo esercizio finanziario, in quanto la procedura del ICS è equiparata a quella della Cassa DD.PP..

Il Responsabile afferma che, se l'I.C.S. opera al pari della Cassa DD.PP., questa pratica sarà rigettata, in quanto manca l'iscrizione della somma in bilancio.

Il Presidente precisa che nella proposta non si cita decorrenza.

Il Cons Di Sclafani chiede 5 minuti di sospensione.

Il Cons Spinella Mancuso chiede di acquisire l'eventuale interlocuzione scritta con il Credito Sportivo.

Si allontana il Cons Mancino. Presenti n° 12.

All'unanimità del C.C. alle ore 20.25 si sospendono i lavori.

La seduta riprende alle ore 20.30. Sono presenti n° 14 Consiglieri. Assente Perrone.

E' presente il Sindaco, il quale informa il C.C. sull'improvviso decesso del dipendente comunale Vittorio Sclafani, avvenuto in data odierna. Quindi, comunica che si rimane in attesa dell'esame autoptico, la cui data sarà stabilita dal Magistrato. Conclude esprimendo il cordoglio dell'Amministrazione Comunale e dichiarando la volontà dell'Ente di sostenere i costi dei funerali. Di seguito, illustra l'excursus che ha portato alla odierna discussione in ordine alla contrazione del mutuo. Precisa che il finanziamento che dovrà essere richiesto è una parte di un più ampio progetto avviato dalla precedente Amministrazione. Sottolinea l'esigenza dell'intervento da effettuare, al fine di offrire alle associazioni sportive presenti a Marineo di avere una dotazione minima di infrastrutture sportive di cui, oggi, il territorio è sprovvisto. Pertanto, la soluzione della contrazione del mutuo, alla luce della situazione finanziaria dell'Ente, è l'unica percorribile. Precisa che la contrazione del mutuo, ancorché adottata nell'odierna giornata, avrà, a suo dire, decorrenza nell'esercizio finanziario 2010. Quindi, illustra le diverse fasi intercorse con i rappresentanti del Credito Sportivo, precisando che, con l'adozione dell'atto in discussione, sostanzialmente l'Ente opera una sorta di prenotazione sulla somma per la quale si intende contrarre il mutuo. Per quanto concerne le refluenze sul patto di stabilità, il Sindaco manifesta il convincimento che, con la contrazione del mutuo de quo, non si violerà il predetto patto. Precisa, a tal proposito, che se fosse messo a rischio il patto di stabilità, egli non proporrebbe la contrazione del mutuo. E' ragionevolmente fiducioso sulle future entrate derivanti dal recupero dei tributi locali, che consentiranno non solo di non violare il patto, ma si avrà un incremento di cassa, che consentirà la sostenibilità del mutuo. Conclude il suo intervento esprimendo il convincimento che, con l'adozione dell'atto in discussione, si offrirà un'opportunità alle associazioni presenti nel territorio e, nel contempo, non si sforerà il patto di stabilità. Precisa, altresì, che la data del 15/12/2009, risultante dalla corrispondenza intercorsa con il Presidente, va intesa come data ultima per la prenotazione della somma per la quale bisogna assumere il mutuo.

Il Cons Spinella ritiene che l'intervento del Sindaco cambi la prospettiva di tutta la discussione precedente. Chiede chiarezza sulla problematica dell'eventuale sfioramento del patto di stabilità e la corrispondenza con l'I.C.S..

Il Sindaco risponde che, più che una corrispondenza cartacea, vi sono state delle interlocuzioni con i funzionari dell'I.C.S..

Alle ore 21.15, il Presidente sospende la seduta per 15 minuti.

I lavori riprendono alle ore 21.30. Sono presenti n° 14 Consiglieri. Assente Perrone.

Il Sindaco esibisce copia della nota Prot. n° 15462 del 29/10/2009 dell'I.C.S., relativa all'oggetto.

Il Cons Spinella Mancuso afferma che gli sembra che i componenti della minoranza, stasera, stiano aparendo come gli unici marinesi che non hanno a cuore gli impianti sportivi a Marineo. Sottolinea che, in ogni occasione, la minoranza, con i suoi interventi precisi e puntuali, ha contribuito a chiarire gli aspetti tecnici degli atti. Chiede di chiarire cosa significhi "sforare il patto di stabilità".

Successivamente all'intervento del Cons Spinella Mancuso, il Sindaco sottolinea le diverse fasi dei rapporti intrattenuti con i funzionari del Credito Sportivo. Quindi, si apre un'aspra polemica tra il Sindaco ed alcuni esponenti della minoranza relativa alla carenza della documentazione a supporto della pratica in discussione.

Il Presidente afferma che, prima di passare alla votazione, ritiene opportuno sentire i pareri del Responsabile del servizio e del Segretario Comunale, per essere supportato.

Il Cons Spinella Mancuso chiede se la proposta in esame si possa approvare.

Il Responsabile del servizio asserisce che, se nel 2010 i parametri saranno uguali a quelli del 2009, si sforerà il patto di stabilità.

Il Segretario Comunale sottolinea che la proposta in esame è del 16/11/2009, come pure il parere di legittimità, ancora in tempo, quindi, per effettuare una variazione di bilancio. Oggi, l'atto non può essere approvato perché non c'è la previsione in bilancio. A suo avviso, l'unica strada percorribile stasera è presentare una mozione, per dare l'indirizzo all'A.C. di predisporre tutti gli atti, ma non la contrazione del mutuo. Precisa che il suo parere è obbligatorio, ma non vincolante. Conclude esprimendo parere sfavorevole all'atto in discussione.

Il Cons Mancino apprezza la bontà della proposta; pur tuttavia, quanto proposto non è ammissibile e, pertanto, la proposta va modificata.

Il Cons Battaglia ricorda che, a distanza di quattro ore dall'inizio dei lavori, l'andamento della discussione sta dimostrando che, quanto eccepito dalla minoranza era legittimo ed i dubbi sollevati sono sostenuti, anche, da ragioni giuridiche. Precisa che la minoranza è favorevole agli impianti sportivi, ma non condivide il metodo sbagliato.

Il Cons Di Sclafani rileva che, dal dibattito sono fuoruscite molte novità e ritiene che, questa sera, debba venire fuori una proposta costruttiva, per consentire di arrivare ad una soluzione.

Il Cons Lo Pinto condivide l'intervento del Cons Di Sclafani ed afferma che per lui è sufficiente anche una dichiarazione di intenti e, poi, si può passare alla votazione.

Il Sindaco sottolinea che, per potere prenotare la somma presso l'I.C.S., occorre questa autorizzazione da parte del C.C..

Il Cons Vivona condivide l'intervento del Sindaco, al quale dà piena fiducia. Annuncia voto favorevole. Suggerisce all'Amministrazione di utilizzare il ribasso d'asta per la realizzazione di uno skate park e, in tale senso, chiede un impegno al Sindaco.

Il Cons Battaglia chiede una breve sospensione.

All'unanimità del C.C., alle ore 22.10 si sospendono i lavori.

La seduta riapre alle ore 22.20. Sono presenti n° 13 Consiglieri. Assenti: Rocco e Perrone.

Per dichiarazione di voto:

Il Cons Spinella Mancuso comprende che l'Amministrazione e la maggioranza vogliono continuare il loro percorso di governare questo paese a colpi di maggioranza e ciò gli dispiace, perché non si vogliono tenere in considerazione le giuste osservazioni. Evidenzia che gli impianti sportivi stanno a cuore, sia della minoranza, che della maggioranza. La proposta in esame è del 16/11/2009; pertanto, i pareri espressi in quella data non hanno la stessa validità di quelli espressi nel corso di questa seduta poiché, nel frattempo, si è approvato l'assestamento di bilancio e nulla vietava di ricorrere al mutuo apportando le dovute variazioni nel bilancio comunale. Cita l'art. 203 del T.U. nella parte riguardante l'accensione di mutui e dichiara che la minoranza, pur apprezzando l'opera da realizzare, non può esprimere voto favorevole sulla proposta, perché contraria alla normativa vigente.

Il Cons Ribaudò annuncia voto favorevole sia perché, per quanto riguarda la dichiarazione tecnica, l'eventuale somma da pagare sarebbe esigua, sia perché constata che la minoranza, più che dubbi, ha solamente l'intenzione di bloccare ogni iniziativa che può portare lustro a Marineo.

Il Cons Lo Pinto preannuncia voto favorevole, sia per l'utilità dell'opera per tutta la comunità marinese, che, peraltro, è inclusa nel programma della maggioranza, sia per l'urgenza dell'approvazione dell'atto, sia per la legalità che si riscontra nell'atto, e perché confortato dalle dichiarazioni del Sindaco.

Il Cons Vivona dichiara che voterà favorevolmente per la validità della proposta e perché confortato dalla dichiarazione del Sindaco che il mutuo sarà acceso nel 2010.

Il Cons Battaglia afferma che le dichiarazioni del Cons Spinella Mancuso rispecchiano il pensiero del gruppo "PDL Sicilia". Annuncia che voterà sfavorevolmente, perché alla data odierna i pareri sono sfavorevoli.

Il Presidente pone ai voti, per appello nominale la proposta n° 66/09 su specificata e, assistito dagli scrutatori, accerta il seguente risultato:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 7 – Contrari n° 4 (Battaglia, Mancino, Schimmenti e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 2 (Di Sclafani e Quartuccio).

Pertanto,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta n° 66 del 16/11/2009;

Uditi gli interventi;

In dipendenza dell'esito della votazione su riportata

### **DELIBERA**

Approvare la proposta n° 66 del 16/11/2009 avente per oggetto "Autorizzazione a contrarre mutuo con l'Istituto Credito Sportivo di €. 450.000,00 per realizzazione lavori impianti sportivi", che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, il cui testo si intende qui di seguito interamente trascritto.

Il Cons Spinella Mancuso chiede che il presente atto venga inviato alla Corte dei Conti ed all'Organo di Revisione.

Il Presidente pone a votazione tale proposta. Si vota per appello nominale e si accerta il seguente esito:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 6 (Cardella, D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Ribauda, Signorelli) – Astenuti n° 3 (D'Amato G., Quartuccio e Vivona)

Pertanto, la richiesta non è approvata.

Il Cons Lo Pinto chiede l'immediata esecutività dell'atto.

Il Cons Spinella Mancuso osserva che non vi è motivo, in quanto la scadenza del 15/12/ p.v. indicata dal Sindaco nella sua nota, come dallo stesso affermato, non è più da tenere in considerazione.

Si vota, per appello nominale la proposta avanzata dal Consigliere Lo Pinto e si ottiene il seguente risultato:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 7 – Contrari n° 4 (Battaglia, Mancino, Schimmenti e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 2 (Di Sclafani e Quartuccio).

In dipendenza di tale esito, il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile.

Il Cons Lo Pinto propone il rinvio dei lavori, considerata l'ora tarda.

Il Consiglio Comunale approva la proposta ad unanimità di voti espressi per alzata e seduta.

Pertanto, alle ore 22.45 il Presidente chiede la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente  
Quartuccio Vincenzo

Il Consigliere anziano  
D'Amato Giuseppe

Il Segretario Comunale  
Macaluso Antonino

Affissa all'albo pretorio il  
Defissa il

20 DIC. 2009

Il Messo comunale

Il Segretario del Comune

CERTIFICA

su conforme relazione del Messo comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno festivo 20 DIC. 2009 senza opposizioni o reclami.

Li, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente delibera è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio A.A. CG - Rag. Urb. Sindaco  
in data 21/29



# COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE da sottoporre all'esame del CONSIGLIO COMUNALE

N. 66 del 16 NOV, 2009

Proponente:

SINDACO

Servizio interessato:

URBANISTICA

Oggetto:

AUTO RIBATTENTE A CANTABILE FINITO CON  
L'IST. CREDITO SPORTIVO DI R. 450,00,00 x/16/17/18.  
Lavori impianti sportivi.

Data

13-11-2009

### PARERI

Ai sensi della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, nel testo sostituito dall'art. 12 della legge regionale 23 dicembre 2000, n. 30, si esprime parere *favorevole* / ~~contrario~~ in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta.

Li. 13-11-2009

Il Responsabile del Servizio

Ai sensi del comma 1 dell'articolo 53 della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, nel testo sostituito dall'art. 12 della legge 23 dicembre 2000, n. 30, si esprime parere *favorevole* / ~~contrario~~ in ordine alla sola regolarità contabile della proposta.

Li. 13-11-2009

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Ai sensi dell'art. 47 dello Statuto Comunale vigente si esprime parere *favorevole* / ~~contrario~~ in ordine alla sola legittimità della proposta.

Li. 16-11-09

Il Segretario Comunale

## IL SINDACO

VISTA la delibera del Consiglio Comunale n° 26 del 1.04.2009 con la quale è stato approvato il programma triennale delle OO.PP. 2009/2010;

PRESO ATTO che l'opera è ivi inserita con finanziamento da individuare;

VALUTATA la opportunità di accedere al mutuo erogato dall'Istituto di Credito Sportivo;

VISTO il progetto esecutivo I° Stralcio, redatto per incarico di questa Amministrazione, dall'Ing. Andrea Valenti ed Arch. Paolo Allegra, dell'importo complessivo di €. 600.000,00;

PER QUANTO SOPRA, ritenuto dovere interessare il Consiglio Comunale, ai fini di autorizzare la contrazione del mutuo per finanziare l'opera, alla luce dell'importo del progetto esecutivo I° stralcio prevedendo € 450.000,00 da coprire con l'accensione di un mutuo con l'Istituto per il Credito Sportivo, mentre per la rimanente cifra di € 150.000,00 possono essere utilizzate somme residue e verificate di altri mutui ancora attivi presso la CC.DD. e PP.;

VISTA la legge 109/1994 nel testo coordinato con le norme recate dall'art.10 della legge regionale 21.08.2007 n° 20;

## PROPONE

AUTORIZZARE la contrazione, con l'Istituto per il Credito Sportivo, del mutuo per € 450.000,00 per la realizzazione dei lavori di completamento ed adeguamento degli impianti sportivi - I° Stralcio di importo complessivo di €. 600.000,00;

DARE ATTO che per la rimanente cifra di € 150.000,00 possono essere utilizzate somme residue di altri mutui ancora attivi presso la CC.DD. e PP.;

Marineo li

IL SINDACO

