



# COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

Immediatamente Esecutiva

## COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 79 del 18/11/2009

Oggetto:

Adesione in qualità di socio al Consorzio GAL Terre Normanne, con sede in Santa Cristina Gela ed approvazione del relativo statuto sociale.

L'anno duemilanove, il giorno Diciotto del mese di Novembre, alle ore 18.15 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta di aggiornamento in sessione ordinaria, risultano presenti all'appello i signori:

01) QUARTUCCIO	VINCENZO
02) D'AMATO	GIUSEPPE
03) D'AMATO	SALVATORE
04) RIBAUDO	SALVATORE
05) MANCINO	CIRO
06) SCHIMMENTI	NICOLA
07) BATTAGLIA	GIUSEPPE
08) ROCCO	PIETRO
09) PERRONE	PEPPE
10) LO PINTO	FRANCESCO
11) CARDELLA	CIRO
12) DI SCLAFANI	ANTONINO
13) SPINELLA MANCUSO	SALVATORE
14) VIVONA	ROSARIO
15) SIGNORELLI	CHIARA

<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
	X
X	
X	
X	
X	
X	
X	
X	
14	1

Assume la presidenza il Signor **Quartuccio Vincenzo** nella qualità di **Presidente**  
Partecipa il **Segretario Comunale dott. Antonino Macaluso**

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Alle ore 18.15 sono presenti in aula n° 12 Consiglieri. Assenti: D'Amato Salvatore, Ribaudò e Rocco.

Verificato il numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

All'unanimità del C.C., vengono confermati gli scrutatori della seduta precedente, Consiglieri Vivona, Spinella Mancuso e Lo Pinto.

Per l'A.C. sono presenti il Sindaco, F. Ribaudò, e l'Assessore Trentacosti.

Il Presidente dà comunicazione della nota Prot. n° 16148 dell'11/11/2009, del Dirigente Tecnico, avente per oggetto "Confisca bene ex art. 2 ter l. 575/65 art 12 sixies del D.L. n° 306/92", dell'invito dell'ASAEL al convegno "L'Asael a quarant'anni dalla sua fondazione" e dell'invito del Comune di Castronovo di Sicilia alla "1^ Sagra della Taralla".

Chiesta la parola, il Cons Di Sclafani propone l'anticipazione del punto dell'o.d.g. aggiuntivo, relativo all'adesione al Consorzio GAL Terre Normanne, stante la scadenza entro il c.m..

Il Cons Schimmenti chiede come mai la proposta sia pervenuta ora. Si dichiara favorevole alla proposta del Cons Di Sclafani.

Entra in aula il Cons D'Amato Salvatore. Presenti n° 13.

Il Cons Spinella Mancuso evidenzia che, già dal mese di maggio, si parlava di GAL e soltanto oggi, quasi alla scadenza, si sta portando la proposta in Consiglio. Ricorda, tra l'altro, che la scadenza è stata prorogata. Dissente dalla proposta del Cons Di Sclafani, in quanto l'A.C. non ha mostrato la necessaria sollecitudine.

Il Presidente pone ai voti la proposta del Cons Di Sclafani.

Si vota per appello nominale e viene accertato il seguente risultato:

Presenti n° 13 - Voti favorevoli n° 6 - Contrari n° 5. (Battaglia, D'Amato G., Mancino, Schimmenti e Spinella Mancuso).

La proposta è approvata ed il Presidente pone in trattazione la proposta n° 57 del 4/11/2009 avente per oggetto "Adesione in qualità di socio al Consorzio GAL Terre Normanne, con sede in Santa Cristina Gela ed approvazione del relativo statuto sociale".

Il Cons Schimmenti puntualizza che Marineo fa già parte del Consorzio "Metropoli Est". Pertanto, presenta una pregiudiziale, che si allega, e chiede al Segretario Comunale se il nostro Comune possa aderire ad una ulteriore forma associativa, o ci sia conflittualità. Dà lettura del comma 28 dell'Art. 2 della Legge 244/2007 e cita la circolare n° 1/2009 dell'Assessorato della Famiglia.

Il Segretario Comunale risponde e precisa che la tipologia di Consorzio in discussione non rientra tra quelle previste dall'Art. 31 del T.U. 267/00.

Il Sindaco sottolinea che il Gal è uno strumento di sviluppo per l'economia locale.



Il Cons Spinella Mancuso ribadisce il concetto espresso in precedenza e cioè che l'A.C. non ha mostrato una particolare sollecitudine nel coinvolgere il C.C. sulla problematica in discussione. Comunica che l'Assemblea dell'Unione dei Comuni, ieri sera, ha deliberato l'adesione al Consorzio GAL Terre Normanne, impegnando la somma di €. 1.000. Pertanto, chiede quale sia l'esigenza di spendere soldi pubblici per aderire ad un Consorzio al quale già si partecipa. Considera, con favore, la posizione dei Comuni di Villafrati e Bolognetta che aderiscono a GAL diversi da quello a cui ha aderito l'Unione di cui fanno parte. A suo parere, sarebbe stato opportuno fare lo stesso. Aprioristicamente, è contrario alla proposta in esame perché, con la doppia partecipazione allo stesso GAL, si arreca un danno erariale al Comune di Marineo.

Il Cons Lo Pinto sostiene che l'atto in discussione va sostenuto da tutto il Consiglio, poiché è un'opportunità per gli operatori economici locali. Invita la minoranza a condividere la proposta.

Il Cons Mancino dichiara di condividere l'intervento del Cons Spinella Mancuso.

Il Cons Battaglia dichiara di credere in questa forma di associazione, ma non condivide la duplice partecipazione.

Il Sindaco motiva la duplice partecipazione del Comune all'interno di questo GAL, come Comune e come Unione, che offre maggiori prospettive di sviluppo per la imprenditoria locale da una parte, e dall'altra consente di partecipare alla predisposizione di un progetto per opere infrastrutturali da realizzare nel nostro territorio.

Il Cons Schimmenti propone cinque minuti di sospensione.

Il C.C. approva all'unanimità ed alle ore 19.20 si sospendono i lavori.

La seduta riprende alle ore 19.30 in presenza di n° 13 Consiglieri, Assenti: Ribaudò e Rocco.

Il Cons Di Sclafani osserva che appare evidente che l'adesione a questo GAL presenta varie possibilità di agevolazioni per gli operatori locali, per cui la doppia adesione va vista favorevolmente, in quanto raddoppia i benefici. La scelta del GAL Terre Normanne è strettamente connessa alla vocazione del territorio di Marineo; consociarsi con GAL che hanno altre vocazioni, potrebbe essere meno positivo. Invita la minoranza a rivedere la sua posizione, perché i benefici ci saranno e si estenderanno a tutti gli operatori economici.

Il Cons Schimmenti afferma che l'intervento del Cons Di Sclafani è chiaro e potrebbe essere condivisibile, ma egli è titubante, perché non ha fugato tutti i suoi dubbi.

Il Cons Di Sclafani precisa che il C.C., approvando la proposta, dà un indirizzo.



Il Presidente dichiara di condividere gli interventi del Cons Di Sclafani.

Il Cons Battaglia afferma che la minoranza, pur non essendo pregiudizialmente contraria, contesta il metodo per pervenire all'approvazione della proposta.

Il Cons Mancino ritiene di non aderire alla proposta, in quanto è dell'avviso che la possibilità agli operatori marinesi l'abbia già dato l'Unione dei Comuni. Afferma di non approvare la partecipazione pure del Comune.

Si passa ad esaminare lo Statuto del Corzozio "GAL Terre Normanne", allegato alla proposta in esame, ed il Cons Perrone procede alla lettura dei singoli articoli.

Si allontanano i Consiglieri Battaglia e D'Amato S.. Presenti n° 11.

**Art. 1** – Posto a votazione per appello nominale si ottiene il seguente risultato:

Presenti n° 11 – Voti favorevoli n° 7 – Contrari n° 1 (Perrone)  
Astenuti n° 3 (Mancino, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 1 è approvato.**

Rientrano i Consiglieri Battaglia e D'Amato S.. Presenti n° 13.

Il Cons Schimmenti chiede se lo Statuto in esame sia emendabile ed il Sindaco risponde che va approvato come proposto, in quanto, eventuali modifiche apportate, dovrebbero essere approvate da tutti i Comuni associati.

**Art. 2** - Il Cons Spinella Mancuso sostiene che le competenze indicate nell'articolo non sono facoltà del Comitato Direttivo, ma solo dell'Assemblea. **Presenta un emendamento, sub 1.**

Entra in aula il Cons Ribaudo. Presenti 14

Il Presidente dà lettura dell'emendamento.

Il Cons Spinella Mancuso fa richiamo all'art 35 dello Statuto, di cui, in parte, dà lettura, e rifiuta quanto detto dal Sindaco. Precisa che, alla base di tutto, per la minoranza, c'è la non condivisione del duplice esborso di somme per la doppia partecipazione. Ricorda che la minoranza sta svolgendo il suo compito. Ritenuta la bontà dell'emendamento, annuncia voto favorevole ed invita la maggioranza ad approvarlo.

Il Cons Di Sclafani ritiene che l'impianto dello Statuto in esame sia più privatistico. Annuncia il voto contrario della maggioranza.

Si allontana il Cons Mancino. Presenti 13.

Si vota per appello nominale l'emendamento sub 1 e si accerta il seguente risultato:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 8 (Cardella, D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudo, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 1 non è approvato.**



Viene posto in votazione l'Art. 2.

Rientra il Cons Mancino. Presenti n° 14.

Si vota per appello nominale e si accerta il seguente esito:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 5 (Battaglia, Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 2 è approvato.**

**Art. 3** – Vengono presentati **due emendamenti, sub 2 e 3-**.

Il Presidente ne dà lettura e li pone a votazione.

Si vota, per appello nominale, l'emendamento sub 2:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 5 – Contrari n° 8 (Cardella, D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 2 non è approvato.**

Si passa alla votazione dell'emendamento sub 3.

Il Cons Spinella Mancuso evidenzia che nello Statuto non può essere specificato a "capitale privato", in quanto non si sa se saranno più Enti pubblici o privati ad aderire.

Si vota per appello nominale e viene accertato il seguente risultato:

Presenti n° 14 – Voti favorevoli n° 5 – Contrari n° 8 (Cardella, D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 3 non è approvato.**

Il Cons Battaglia, alle ore 21, si allontana dall'aula perché, su richiesta di chiarimenti sull'articolato, non gli viene data la possibilità di capire. Al fine di evitare che tale richiesta possa essere interpretata come ostruzionismo, si allontana. Presenti n° 13.

Si passa alla votazione dell'Art 3.

Per dichiarazione di voto, il Cons Spinella Mancuso afferma che, dalla discussione sull'art. 3, emerge una chiara volontà di calpestare le più basilari regole amministrative e finanziarie. Pertanto, non parteciperà alla votazione dell'articolo per non essere, in alcun modo, coinvolto in fatti così gravi. Si allontana. Presenti n° 12.

I Consiglieri Mancino, Schimmenti e Perrone si associano al Cons Spinella Mancuso ed escono dall'aula. Presenti n° 9.

Il Cons D'Amato G. dichiara di partecipare alla votazione per senso di responsabilità.

Il Cons Lo Pinto non si dichiara d'accordo con le dichiarazioni del Cons Spinella Mancuso e ritiene che l'atto che si approva sia legittimo.

**L'art. 3 è approvato** con voti unanimi e favorevoli espressi per alzata e seduta.

Rientrano i Consiglieri Schimmenti, Mancino e Spinella Mancuso. Presenti n° 12.

**Art. 4** –



Il Cons Schimmenti presenta un **emendamento, sub 4-**. Chiarisce che l'intento è di evitare spese inutili, tenuto conto che il GAL avrà esaurito il suo scopo in un periodo inferiore a venti anni.

Rientra il Cons Perrone. Presenti n° 13-

Dopo la lettura, si passa alla votazione, per appello nominale, dell'emendamento sub 4 e si accerta il seguente esito:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 8 ( Cardella, D'Amato S. ; Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'amato G).

**L'emendamento sub 4 non è approvato.**

Il Cons Schimmenti chiede che vengano motivati i voti contrari.

Il Cons Vivona specifica che i voti contrari sono motivati dal fatto che, in futuro, si potranno avere altre possibilità di sviluppo.

Si vota l'Art 4 :

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 4 è approvato.**

**Art. 5 –**

Viene presentato un **emendamento, sub 5-**.

Dopo la lettura, viene posto ai voti per appello nominale, accertando il seguente risultato:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 8 ( Cardella, D'Amato S. , Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'amato G).

**L'emendamento sub 5 non è approvato.**

Si vota l'Art 5 :

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 9 - Contrari n° 4 (Spinella Mancuso) – Astenuti n° 3 (Mancino, Perrone e Schimmenti).

**L'Art. 5 è approvato.**

**Art 6 –**

Si vota per appello nominale:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 10 – Astenuti n° 3 (Mancino, Perrone e Schimmenti).

**L'art. 6 è approvato.**

**Art. 7 –**

Il Cons Spinella Mancuso non comprende come il Comune di Marineo non sia tra i soci fondatori del Consorzio.

L'Assessore Trentacosti risponde precisando che, inizialmente, si è proceduto ad una valutazione complessiva e, nel frattempo, la procedura risultava già avviata.

Viene presentato un **emendamento, sub 6-**.

Per dichiarazione di voto, il Cons Lo Pinto dichiara di essere contrario all'emendamento.

Si allontana il Cons Mancino. Presenti n° 12.

Dopo la lettura, si vota l'amendamento sub 6 :

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 3 – Contrari n° 8 (Cardella, D'amato Salvatore, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.)

**L'emendamento sub 6 non è approvato.**

Si vota, per appello nominale, l'Art. 7 :

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 3 (Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art 7 è approvato.**

**Art. 8 –**

Rientra il Cons Mancino. Presenti n° 13-.

Viene presentato un **emendamento, sub 7 -.**

Dopo la lettura, viene posto a votazione, per appello nominale, ottenendo il seguente risultato:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 8 (Cardella, D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 7 non è approvato.**

Si vota l'Art. 8 :

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso)

**L'Art. 8 è approvato.**

**Art. 9 –**

Si allontana il Cons Ribaudò. Presenti n° 12-.

Il Cons Spinella Mancuso presenta un **emendamento sub 8 e specifica di averlo presentato per coerenza interna.**

Il Cons Schimmenti, quale componente del gruppo consiliare "PDL Sicilia", si associa a quanto detto dal Cons Spinella Mancuso ed annuncia voto favorevole.

Dopo la lettura, si vota l'emendamento sub 8 e si accerta il seguente esito:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 8 non è approvato.**

Si vota l'Art 9 :

Presenti n° 12 – Voti Favorevoli n° 8 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 9 è approvato.**

Rientra il Cons Ribaudò. Presenti n° 13.

Il Cons Spinella Mancuso propone trenta minuti di sospensione.

Il Presidente pone ai voti tale proposta.



Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 9 (Cardella, D'Amato G., D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona).

Pertanto, la proposta non è approvata.

Il Cons Di Sclafani propone cinque minuti di sospensione ed il Presidente pone a votazione la proposta:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

La proposta è approvata ed alle ore 21.50 si sospendono i lavori.

La seduta riapre alle ore 22.00. Proceduto all'appello, risultano presenti n° 11 Consiglieri. Assenti: Mancino, Perrone, Rocco e Battaglia).

#### **At. 10** –

Viene posto a votazione per appello nominale:

Presenti n° 11 – Voti favorevoli n° 10 – Astenuti n° 1 (Schimmenti).

#### **L'Art. 10 è approvato.**

Poiché si rileva un refuso nella numerazione degli articoli, essendovene due riportanti lo stesso numero 10, il Cons Ribaudò presenta un **emendamento, sub 9.**

Rientrano i Consiglieri Perrone e Mancino. Presenti n° 13

Dopo la lettura, il Consigliere Spinella Mancuso osserva che l'emendamento è improponibile, in quanto non c'è attinenza tra l'art. 10 e il successivo che, pertanto, a suo dire, può solo diventare art. 11, dandone comunicazione agli altri aderenti al GAL.

Il Presidente pone a votazione l'emendamento sub 9. Si vota per appello nominale e si ottiene il seguente risultato:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 7 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 2 (D'Amato G. e Vivona).

**L'emendamento sub 9 è approvato ed il secondo articolo 10 diventa 10 bis.**

Si vota, per appello nominale l'art. 10 bis come emendato:

Presenti n° 13 - Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

#### **L'Art. 10 bis come emendato è approvato.**

#### **Art. 11** - Viene presentato un **emendamento, sub 10-**

Dopo la lettura, si passa alla votazione per appello nominale e si ottiene il seguente risultato:

Presenti 13 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 8 (Cardella, D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto; Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.)

#### **L'emendamento sub 10 non è approvato.**

Si vota l'Art. 11 per appello nominale:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso)



**L'Art. 11 è approvato.**

**Art. 12 –**

Si vota per appello nominale:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 12 – Astenuti n° 1 (Schimmenti).

**L'Art. 12 è approvato.**

**Art. 13 –**

Si vota per appello nominale:

Presenti n° 13 Voti favorevoli n° 11 – Astenuti n° 2 (Mancino e Schimmenti)

**L'Art. 13 è approvato.**

**Art. 14 –**

Viene presentato un **emendamento, sub 11-**.

Dopo la lettura, viene posto ai voti, per appello nominale:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 8 (Cardella, D'Amato S., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 11 non è approvato.**

Si vota l'Art. 14, per appello nominale, e si ha il seguente risultato:

Presenti n° 13 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso)

**L'Art. 14 è approvato.**

Si allontana il Cons D'Amato S.. Presenti n° 12.

**Art. 15 –**

Viene presentato un **emendamento, sub 12.**

Dopo la lettura, viene posto ai voti, per appello nominale:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 12 non è approvato.**

Si vota l'Art. 15 per appello nominale:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 15 è approvato.**

**Art. 16 –**

Considerata la stanchezza, il Cons Spinella Mancuso propone il rinvio dei lavori al 20/11 p.v. alle ore 18.

Il Presidente pone ai voti, per appello nominale, la proposta avanzata dal Cons Spinella Mancuso ed accerta il seguente esito:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, D'Amato G., Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò e Signorelli) – Astenuti n° 1 (Vivona).

La proposta non è approvata ed i lavori continuano.

Viene presentato un **emendamento, sub 13.**



Dopo la lettura, si passa alla votazione:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 3 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 2 (D'Amato G. e Perrone).

**L'emendamento sub 13 non è approvato.**

Viene posto a votazione l'Art. 16:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 16 è approvato.**

**Art. 17 –**

Il Cons Spinella Mancuso ritiene che l'articolo sia contraddittorio e, pertanto, presenta **tre emendamenti, sub 14 – 15 e 16.**

Il Presidente ne dà lettura e li pone a votazione per appello nominale:

Emendamento sub 14:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 14 non è approvato.**

Emendamento sub 15:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 15 non è approvato.**

Emendamento sub 16:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 16 non è approvato.**

Si vota l'art. 17 per appello nominale:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 17 è approvato.**

**Art. 18 –**

Si vota per appello nominale:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 3 (Mancino, Perrone e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 1 (Schimmenti).

**L'Art. 18 è approvato.**

**Art. 19 –**

Vengono presentati **cinque emendamenti, sub 17 – 18 – 19 – 20 – e**

21.

Il Presidente ne dà lettura e li pone a votazione per appello nominale.  
Emendamento sub 17:



Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) - Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 17 non è approvato.**

Emendamento sub 18 :

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) - Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 18 non è approvato.**

Si allontana il Cons Ribaudò. Presenti n° 11-

Emendamento sub 19 :

Si allontanano i Consiglieri Spinella Mancuso, Schimmenti, Mancino. Presenti n° 8.

Si allontana il Cons Perrone e contemporaneamente rientra in aula il Cons Ribaudò. Presenti n° 8 .

Si vota, per appello nominale, l'emendamento sub 19:

Presenti n° 8 – Voti Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 19 non è approvato.**

Rientrano i Consiglieri Spinella Mancuso, Mancino, Schimmenti e Perrone. Presenti n° 12.

Il Cons Spinella Mancuso ritiene che la votazione non sia valida.

Il Presidente dichiara che è valida.

Il Cons Mancino chiede pari trattamento per tutti i Consiglieri.

Emendamento sub 20 :

Si procede a votazione:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) - Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 20 non è approvato.**

Emendamento sub 21:

Si procede a votazione:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) - Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 21 non è approvato.**

Si vota l'Art. 19 per appello nominale:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L' Art. 19 è approvato.**

**Art. 20 –**

Il Cons Spinella rileva che gli articoli 17 e 20 fanno due previsioni contrastanti. Presenta **tre emendamenti, sub 22 – 23 e 24.**



Il Presidente ne dà lettura e li pone a votazione per appello nominale.

Emendamento sub 22:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 22 non è approvato.**

Emendamento sub 23-

**Il Cons Mancino, proponente, dichiara di ritirarlo.**

Emendamento sub 24:

Il Cons Spinella Mancuso specifica che l'emendamento cerca di sanare le contraddizioni interne dello Statuto, derivanti dalle previsioni dell'art. 17 in contrasto con quelle dell'art. 20, in quanto all'art. 17 si dà competenza per le convocazioni del Consiglio Direttivo al Comitato Direttivo, mentre all'art. 20 viene devoluta al Presidente, con conseguente esplicita contraddizione.

Si passa alla votazione:

Presenti 12 – Voti favorevoli 4 – Contrari n° 6 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò e Signorelli) – Astenuti n° 2 (D'Amato G. e Vivona).

**L'emendamento sub 24 non è approvato.**

Il Cons Spinella Mancuso chiede di motivare il voto contrario.

Il Cons Lo Pinto accenna ad una motivazione ed il Cons Spinella Mancuso prende atto che, chi ha votato contrario, non ha motivazioni valide.

Il Cons Vivona dichiara che si è astenuto poiché non è chiaro il contenuto dell'articolato.

Si vota, per appello nominale, l'art. 20:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 20 è approvato.**

**Art. 21 –**

Viene presentato un **emendamento, sub 25.**

Viene posto ai voti e si ottiene il seguente risultato;

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 25 non è approvato.**

Il Cons Spinella Mancuso afferma che lo Statuto in esame è un copia-incolla e contiene numerose contraddizioni.

Il Cons Lo Pinto dichiara di avere votato contro perché condivide le previsioni dell'articolo.

Si vota l'Art. 21 :



Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

**L'Art. 21 è approvato.**

**Art. 22 –**

Viene presentato un **emendamento, sub 26.**

Dopo la lettura, viene posto a votazione e si ottiene il seguente risultato:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 26 non è approvato.**

Il Cons Lo Pinto dichiara di aver votato contrario perché il tempo indeterminato garantisce governabilità.

Il Cons Ribaudò dichiara di aver votato contrario perché ogni nomina è revocabile.

Il Cons Spinella Mancuso chiede di conoscere il significato dell'abbreviazione "AGV".

Il Cons Schimmenti propone cinque minuti di sospensione.

Il C.C. approva all'unanimità ed alle ore 24.00 si sospende.

I lavori riprendono alle ore 0.10. Sono presenti n° 12 Consiglieri. Assenti: Rocco, D'Amato Salvatore e Battaglia.

Si vota l'art. 22:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 2 (Schimmenti e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 2 (Mancino e Perrone).

**L'Art. 22 è approvato.**

**Art. 23 –**

Viene presentato un **emendamento, sub 27.**

Dopo la lettura, viene posto ai voti:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 3 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Perrone, Quartuccio, Ribaudò e Signorelli) – Astenuti n° 2 (D'Amato G. e Vivona).

**L'emendamento sub 27 non è approvato.**

Si vota, per appello nominale l'art. 23 :

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 3 (Mancino, Schimmenti e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 1 (Perrone).

**L'Art. 23 è approvato.**

**Art. 24 -**

Viene presentato un **emendamento, sub 28.**

Dopo la lettura, si passa alla votazione:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 7 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò, Signorelli e Vivona) – Astenuti n° 1 (D'Amato G.).

**L'emendamento sub 28 non è approvato.**



Il Cons Ribaldo motiva il voto contrario, ritenendo che il Comitato Direttivo consente una accelerazione delle attività.

Si vota l'Art. 24:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 7 – Contrari n° 5 ( Mancino, Perrone, Schimmenti, Ribaldo e Spinella Mancuso).

**L'Art. 24 è approvato.**

**Art. 25 –**

Viene presentato un **emendamento, sub 29.**

Dopo la lettura, si procede alla votazione:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 - . Contrari n° 6 (Cardella, Di Sclafani, Lo Pinto, Quartuccio, Ribaldo e Signorelli) – Astenuti n° 2 (D'Amato G. e Vivona).

**L'emendamento sub 29 non è approvato.**

Si vota l'art. 25:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 3 (Mancino, Schimmenti e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 1 (Perrone).

**L'Art. 25 è approvato.**

**Art. 26 –**

Si procede a votazione per appello nominale:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 1 (Spinella Mancuso) – Astenuti n° 2 (Mancino e Schimmenti).

**L'Art. 26 è approvato.**

**Art. 27 –**

Si procede a votazione per appello nominale:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 9 – Contrari n° 2 ( Schimmenti e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 1 (Mancino).

**L'Art. 27 è approvato.**

Si passa alla votazione dell'intero articolato come emendato.

Il Cons Vivona dichiara di allontanarsi e di non votare l'intero articolato per dare un segnale. Esce dall'aula. Presenti n° 11.

Il Cons Spinella Mancuso evidenzia che si prende atto del lavoro effettuato. La minoranza ha dimostrato le continue contraddizioni dello Statuto che la maggioranza si è fatto carico di sottoporre all'esame del C.C. senza alcuna correzione. Apprezza il comportamento del Cons Vivona, che ha dimostrato una punta di orgoglio.

Escono dall'aula i Consiglieri Spinella Mancuso, Perrone, Mancino e Schimmenti. Presenti n° 7.

Poiché viene a mancare il numero legale, la seduta si rinvia di un'ora.

Il Cons Di Sclafani consegna una nota al Presidente.

Sono le ore 0,30.

La seduta riapre alle ore 1.30. Sono presenti n° 12 Consiglieri. Assenti:Rocco, Battaglia e Di Sclafani.



Il Presidente comunica che il Capogruppo della maggioranza, Cons Di Sclafani, ha rassegnato le dimissioni dalla carica.

Il Cons Lo Pinto evidenzia che, dopo una lunga maratona, si arriva al voto finale. Muove critiche al gruppo di minoranza che, a suo parere, stasera ha fatto solo ostruzionismo. Annuncia il suo voto favorevole alla proposta. Osserva, ancora, che l'atteggiamento ostruzionistico è stato tenuto dalla minoranza anche in presenza di un invito, che non è stato accolto.

Il Cons Vivona conferma quanto precedentemente detto prima della sospensione che, pur avendo votato tutti gli articoli, si asterrà per dare un segnale ai suoi colleghi di gruppo, inteso come auspicio. Condivide la votazione dello Statuto in esame ma, se da un lato è d'accordo, dall'altro intende dare un segnale. Annuncia che si asterrà.

Il Cons Spinella Mancuso prende atto della spaccatura della maggioranza con le dimissioni del Capogruppo, che questa sera ha fatto interventi misurati. La minoranza non poteva accettare l'invito a questo spirito comunitario, perché non è mai stata coinvolta nei GAL. Il gruppo di minoranza ha dimostrato l'incongruenza dello Statuto in esame, che non garantisce il nostro Comune. Dichiaro il voto contrario, in quanto ritiene il contenuto contraddittorio.

Il Cons Perrone rileva che la frattura avvenuta nella maggioranza dice qualcosa di costruttivo. Esprime compiacimento per la posizione assunta dal Cons Vivona.

Il Cons Mancino condivide quanto detto dal Cons Spinella Mancuso. Annuncia il suo voto sfavorevole, sottolineando che con l'adesione odierna si ha uno spreco di denaro pubblico, atteso che già il Comune aderisce a questo GAL tramite l'Unione dei Comuni.

Il Cons D'Amato G. annuncia voto favorevole, in quanto occorre dare opportunità alla collettività marinese.

Il Cons Cardella annuncia voto favorevole e sottolinea che, a fronte delle lagnanze dei componenti della minoranza, che lamentano lo spreco di denaro pubblico, la minoranza, per ben due volte, ha fatto sì che i lavori consiliari terminassero oltre la mezzanotte, con oneri aggiuntivi per l'Ente.

Il Cons Schimmenti si associa a quanto detto dal Cons Spinella Mancuso. Chiarisce che il voto negativo è motivato da sfiducia in queste organizzazioni associative. Sottolinea che gli emendamenti sono stati presentati perché si credeva nella validità degli stessi.

Il Cons Ribaudò afferma che è vero che il giudizio sulla struttura sovracomunale non è stato sempre positivo. Dichiaro il suo voto favorevole ed afferma che ritiene gli emendamenti proposti non pertinenti. A suo parere, la minoranza dovrebbe avere un atteggiamento diverso rispetto ai bisogni della collettività.



Il Presidente pone a votazione la proposta n° 57 in esame, così come emendata.

Si vota per appello nominale e viene accertato il seguente risultato:  
Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 7 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso) Astenuti n° 1 (Vivona).

Pertanto,

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta n° 57/09, munita dei prescritti pareri;

Uditi gli interventi;

Il dipendenza degli esiti delle votazioni su riportate

### **D E L I B E R A**

Approvare, così come emendata, la proposta n° 57 del 4/11/2009 avente per oggetto “Adesione in qualità di socio al Consorzio GAL Terre Normanne, con sede in Santa Cristina Gela, ed approvazione del relativo Statuto sociale”, che fa parte integrante del presente atto, il cui testo si intende qui appresso interamente trascritto.

Il Cons Lo Pinto propone l'immediata esecutività dell'atto.

Il Cons Spinella Mancuso ritiene che la norma statutaria non può essere dichiarata immediatamente esecutiva, in quanto l'esecuzione della stessa avviene dopo i termini di pubblicazione degli atti.

Il Cons Schimmenti si associa al Cons Spinella Mancuso.

~~Viene posta a votazione, per appello nominale, la proposta avanzata dal Cons Lo Pinto e si accerta il seguente esito:~~

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 7 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso) – Astenuti n° 1 (Vivona).

La proposta è approvata e quindi il presente atto è dichiarato immediatamente eseguibile.

Il Cons Spinella Mancuso propone di inviare l'atto all'Assessorato Regionale della Famiglia.

Il Presidente pone tale proposta ai voti ed accerta il seguente risultato:

Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 4 – Contrari n° 6 (Cardella, D'Amato S. – Lo Pinto, Quartuccio, Ribaudò e Signorelli) – Astenuti n° 2 (D'Amato G. e Vivona).

Pertanto, la proposta non è approvata.

Ottenuta la parola, il Sindaco si rammarica del fatto che, al di là degli errori formali, non si sia capito che occorreva approvare uno strumento che offre opportunità alla collettività. Sostiene che, su di un simile strumento,



occorreva evitare lo screzio, in quanto vale e valeva la pena di provare per lo sviluppo del territorio.

Il Cons Lo Pinto propone il rinvio dei lavori al 9/12 p.v. alle ore 18.00-

Il Cons Spinella Mancuso è contrario, in quanto la scadenza è troppo lontana nel tempo.

Si procede alla votazione della proposta avanzata dal Consigliere Lo Pinto.

Si vota per appello nominale e si ottiene il seguente risultato:  
Presenti n° 12 – Voti favorevoli n° 8 – Contrari n° 4 (Mancino, Perrone, Schimmenti e Spinella Mancuso).

La proposta è approvata e, pertanto, il Presidente chiude la seduta.  
Sono le ore 1.50 del 19/11/2009.



Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

F.to Quartuccio

Il Consigliere anziano

F.to D'Amato G.

Il Segretario Comunale

F.to Macaluso

Affissa all'albo pretorio il

**29 NOV 2009**

Defissa il

Il Messo comunale

F.to

Il Segretario del Comune

CERTIFICA

su conforme relazione del Messo comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno festivo **29 NOV 2009** senza opposizioni o reclami.

Li,

Il Segretario Comunale

F.to

E' copia conforme per uso amministrativo

Li, **26 NOV. 2009**

Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente delibera è divenuta esecutiva in data

Li,

Il Segretario Comunale

F.to

La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio

in data





# COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

-----

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE da sottoporre all'esame del CONSIGLIO COMUNALE

N. 57 del - 4 NOV. 2009

Proponente: Assessore alle attività produttive e politiche comunitarie di sviluppo

Servizio interessato: Affari generali

Oggetto: Adesione in qualità di socio al Consorzio GAL Terre Normanne, con sede in Santa Cristina Gela ed approvazione del relativo statuto sociale.

Data \_\_\_\_\_

### PARERI

Ai sensi della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, nel testo sostituito dall'art. 12 della legge regionale 23 dicembre 2000, n. 30, si esprime parere *favorevole* / ~~contrario~~ in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta.

Li, \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio

Ai sensi del comma 1 dell'articolo 53 della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, nel testo sostituito dall'art. 12 della legge 23 dicembre 2000, n. 30, si esprime parere *favorevole* / ~~contrario~~ in ordine alla sola regolarità contabile della proposta.

Li, \_\_\_\_\_

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Ai sensi dell'art. 47 dello Statuto Comunale vigente si esprime parere *favorevole* / ~~contrario~~ in ordine alla sola legittimità della proposta.

Li, 4-11-2009

Il Segretario Comunale



*Oggetto:* Adesione in qualità di socio al Consorzio GAL Terre Normanne, con sede in Santa Cristina Gela ed approvazione del relativo statuto sociale.

**PREMESSO** che

- il PSR Sicilia 2007-2013 all'Asse 4 Attuazione dell'Approccio Leader ha previsto l'utilizzo di risorse mediante i Piani di Sviluppo Locale, gestiti da GAL con un partenariato pubblico/privato;
- si è costituito il partenariato delle Terre Normanne, per partecipare alla selezione dei Gruppi di Azione Locale (GAL), cui il comune di Marineo ha aderito, sottoscrivendo il protocollo d'intesa, giusta delibera di giunta n. 70 del 03.07.2009;
- il partenariato delle Terre Normanne è stato inserito utilmente in graduatoria a seguito della selezione dei partenariati;
- il bando per la selezione dei Gruppi di Azione Locale (GAL) e dei Piani di Sviluppo Locale (PSL), ha previsto che i partenariati selezionati, costituissero un soggetto giuridico legalmente riconosciuto senza fini di lucro;

**CONSIDERATO CHE**

- si è costituito il consorzio GAL Terre Normanne per la gestione dell'Asse 4 Attuazione dell'Approccio Leader PSL;
- il comune nella sottoscrizione del protocollo d'intesa si è impegnato ad aderire in qualità di socio al costituendo GAL Terre Normanne;
- il comitato direttivo del Consorzio Gal Terre Normanne, giusto verbale del 21.07.2009, ha deliberato di stabilire in euro 1000,00 (mille/00) la quota d'ingresso per il partenariato pubblico;
- lo Statuto comunale all'art. 35 prevede che la partecipazione a società venga deliberata dal consiglio comunale.

**PROPONE**

Per i motivi di cui in premessa:

di aderire in qualità di socio al Consorzio GAL Terre Normanne, con sede in Santa Cristina Gela, approvandone lo statuto sociale e sottoscrivendo una quota di € 1.000,00 (mille/00) quale partecipazione al fondo consortile.

L'ASSESSORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE  
