



COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

Immediatamente Esecutive

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 34

Oggetto:

Lavori di adeguamento sismico plesso scolastico San Ciro – Effetti sentenza TAR – presa atto schema documento transattivo

L'anno duemiladodici, il giorno nov del mese di luglio, alle ore 18.00 si è riunita

LA GIUNTA COMUNALE

Con l'intervento dei signori:

- | | | |
|-----------------|-----------|------------|
| 1) RIBAUDO | Francesco | Sindaco |
| 2) MURATORE | Pietro | V. Sindaco |
| 3) COSTA | Angela | Assessore |
| 4) FRANCAVIGLIA | Salvatore | Assessore |
| 5) CANGIALOSI | Fabio | Assessore |
| 6) BENANTI | Onofrio | Assessore |
| 7) TRENTACOSTI | Salvatore | Assessore |

| Presente | Assente |
|----------|---------|
| X | |
| X | |
| X | |
| | X |
| X | |
| X | |
| X | |

Presiede il **Sindaco rag. Francesco Ribaudò**

Partecipa il **Segretario Comunale dott. Antonino Macaluso**

Il Presidente, constatato la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Ai sensi della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, nel testo sostituito dall'art. 12 della legge regionale 23 dicembre 2000, n. 30, si esprime parere *favorevole / contrario* in ordine alla sola regolarità tecnica della proposta.

Li _____

Il Responsabile del Servizio

PROSPETTO CONTABILE

| Categ. | Capitolo |
|-----------------------------------|----------|
| Stanziamiento originario | |
| Variazione in più/meno | |
| Variazione in più/meno | |
| Situazione risultante | |
| Somme impegnate | |
| Somme disponibili | |
| Somme che si impegna con presente | |
| Restano disponibili | |

Ai sensi della legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48, nel testo sostituito dall'art. 12 della legge regionale 23 dicembre 2000, n. 30, si esprime parere *favorevole / contrario* in ordine alla sola regolarità contabile della proposta.

Li _____

Il Responsabile del Servizio Finanziario

Il Responsabile del Procedimento:

VISTO il "Documento di attuazione" prot. 0009514 del 3.08.2009, qui assunto al protocollo n° 11871 del 11.08.2009, e relativo al finanziamento dei lavori di adeguamento sismico plesso scolastico San Ciro, per un importo di €1.675.610,25;

DATO ATTO che seguito di asta pubblica i lavori di adeguamento sismico plesso scolastico San Ciro sono stati affidati all'A.T.I. Roma srl e Ponteggi Tubolari SpA con contratto n° 58 del 2.07.2010, per un importo contrattuale di € 1.205.095,94 compresi oneri sicurezza;

DATO ATTO che in data 2.07.2010 con rep. 58, è stato sottoscritto il contratto di appalto, e che in data 5.07.2010 vengono consegnati i lavori;

DATO ATTO che in fase successiva alla gara è emerso contenzioso tra la prima impresa aggiudicataria e la seconda, da cui è derivata la sentenza definitiva CGA n° 868/2011, con la quale il Comune è stato condannato al pagamento di una somma pari al 10% del valore complessivo dei lavori in solido con l'Assessorato Regionale Infrastrutture e Mobilità e con l'UREGA;

RILEVATO che le conseguenze dannose per il Comune, relative alla sentenza di cui sopra, dipendono da dichiarazioni mendaci rese dalla ATI ROMA C.ni s.r.l. – Ponteggi Tubolari S.p.A., per cui tali conseguenze sono collegate alla condotta illecita di tale ATI in sede di gara che ha indotto nell'errore sia l'UREGA che il Comune, così determinando non solo i presupposti dell'azione di risarcimento messa in atto da impresa controinteressata, ma anche alla sostanziale nullità del contratto per vizio del consenso;

DATO ATTO che con delibera di G.M. n. 20 del 04.04.2012, in conseguenza di quanto sopra, si determinava a:

- rivalersi sulla impresa appaltatrice per le conseguenze dannose a seguito della sentenza definitiva CGA n° 868/2011, per un importo in misura pari a quella a cui l'Amministrazione è stata condannata, oltre che per le ulteriori spese derivanti, e quantificate in complessivi € 158.496,91;
- Trattenere l'importo richiesto a titolo di risarcimento dei danni portandolo in detrazione e compensazione con quanto ancora dovrà essere liquidato;

PRESO ATTO dello schema di transazione sottoscritto dall'Impresa con cui la stesa si impegna a riconoscere all'Ente Comune, al fine di superare il contenzioso con il Comune di Marineo, la metà dell'importo dovuto alla SOGRESAL di cui alla sentenza C.G.A. n.868/11 del 21.11.11 e pari ad euro 60.254,80 (diconsi euro sessantamila duecentocinquantaquattro/80), nonché le somme riconosciute dalla sentenza CGA a favore del Comune di Marineo;

RITENUTO pertanto, al fine di evitare contenzioso, valutare la proposta transattiva di cui sopra rideterminando l'importo della transazione in complessivi € 65.000,00 (diconsi euro sessantacinquemila/00), oltre le somme riconosciute dalla sentenza CGA a favore del Comune di Marineo ed a carico della impresa appaltatrice;

PROPONE AL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Per le motivazioni di cui in narrativa, e relativamente all'appalto di che trattasi accettare la proposta transattiva avanzata dall'impresa e per un importo della transazione in complessivi € 65.000,00 (diconsi euro sessantacinquemila/00), oltre le somme riconosciute dalla sentenza CGA a favore del Comune di Marineo ed a carico della impresa appaltatrice;

Prendere atto dell'allegato schema di atto transattivi;
Dichiarare, stante la tempistica dell'appalto, la presente di immediata esecutività;

IL RUP
ARCH. SALVATORE ARNONE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Vista la superiore proposta;
Vista la Determina sindacale n° 2/2012;

PROPONE ALLA GIUNTA

Per le motivazioni di cui in narrativa, e relativamente all'appalto di che trattasi accettare la proposta transattiva avanzata dall'impresa e per un importo della transazione in complessivi € 65.000,00 (diconsi euro sessantacinquemila/00), oltre le somme riconosciute dalla sentenza CGA a favore del Comune di Marineo ed a carico della impresa appaltatrice;

Prendere atto dell'allegato schema di atto transattivi;
Dichiarare, stante la tempistica dell'appalto, la presente di immediata esecutività;

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
ARCH. PIER GIUSEPPE SCIORTINO

LA GIUNTA COMUNALE

- Vista la proposta su estesa;
- Condivise le motivazioni addotte per l'adozione della proposta;
- Visto il vigente O.A.EE.LL.;
- Ad unanimità di voti espressi nelle modalità di legge;

DELIBERA

Approvare l'unita proposta di deliberazione, che sin qui si intende integralmente ripetuta e trascritta, dichiarando l'immediata esecutività della presente;

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco _____
L'Assessore anziano _____
Il Segretario Comunale _____

Affissa all'albo pretorio il _____

Defissa il _____

Il Messo comunale _____

Il Segretario del Comune

CERTIFICA

su conforme relazione del Messo comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno festivo _____ senza opposizioni o reclami.

Li, _____

Il Segretario Comunale _____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente delibera è divenuta esecutiva in data _____

Li, _____

Il Segretario Comunale _____

La presente deliberazione è immediatamente esecutiva

Li, 9 LUG 2012

Visto: Il Sindaco _____

Il Segretario Comunale _____

La presente delibera è stata trasmessa ai Capigruppo Consiliari con nota n. _____ del _____

La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio _____ in data _____

TRANSAZIONE

tra

il Comune di Marineo e la Consortile San Ciro S.C.A.R.L.

premesso che:

- con contratto n. 58 di REP del 02/07/2010 è stato stipulato il contratto per i lavori di adeguamento sismico del plesso scolastico San Ciro;
- che in data 05/07/2010 venivano consegnati i lavori all'Impresa A.T.I. Roma S.r.l. e Ponteggi Tubolari S.p.A., oggi CONSORTILE SAN CIRO S.C.A.R.L. IX STRADA, 2 ZONA INDUSTRIALE che in data 17/03/2012 sono stati ultimati i lavori di cui in premessa;

rilevato che:

- a seguito dei verbali di gara 22/02 10-15-16-17-18-24-25-26/03/10 è stato presentato dalla Ditta SOGRESAL ricorso avverso all'aggiudicazione;

vista:

- l'ordinanza del TAR SICILIA sez. Palermo del 22/06/2010;
- la sentenza del TAR SICILIA sez. Palermo n.14196/10 del 29.11.2010, che ha condannato in solido questo Comune e l'Assessorato Regionale alle Infrastrutture e Mobilità- Ufficio Regionale Espletamento Gare d'Appalto di Palermo – al risarcimento del danno in favore della SOGRESAL pari al 5% del valore dell'Appalto al netto del ribasso, quindi pari ad euro 60.254,80;
- la sentenza C.G.A. n.868/11 del 21.11.11, che, decidendo nella contumacia della Consortile San Ciro, rigettando l'appello principale del detto Assessorato, ed accogliendo l'appello incidentale della Sogresal, ha liquidato il danno, ponendo sempre a carico solidale dell'Assessorato, ed accogliendo l'appello incidentale della Sogresal, ha liquidato il danno, ponendolo sempre a carico solidale dell'Assessorato e di questo Comune, in misura doppia a quanto liquidato dal TAR, e quindi al 10% del valore dell'appalto;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 20 del 04.04.2012, con la quale la G.M. si determinava stante la definitiva sentenza del C.G.A. sopra richiamata, a trattenere l'importo richiesto a titolo di risarcimento dei danni, portandolo in detrazione con quanto ancora da liquidare;
- dato atto che di ciò la CONSORTILE SAN CIRO è stata messa al corrente con prot. 6158 del 04.05.2012;
- dato atto che con comunicazione del 17.05.2012, questa Consortile si dichiarava disponibile ad accettare nella parte della stessa determinata di euro 60.254,80, le conclusioni dell'amministrazione comunale;
- dato atto che il Comune di Marineo rimane obbligato a soddisfare la Ditta SOGRESAL di quanto dovuto da parte del Comune stesso in dipendenza della sentenza CGA;

ciò premesso tra le parti convenute si conviene:

- che la CONSORTILE SAN CIRO S.C.A.R.L., al fine di superare il contenzioso con il Comune di Marineo, si impegna a corrispondere al Comune la metà dell'importo dovuto alla SOGRESAL di cui alla sentenza C.G.A. n.868/11 del 21.11.11 e pari ad euro 65.000,00

consi euro sessantacinquemila/00) da corrispondere nelle forme che il Comune stesso
orrà decidere, nonché le somme riconosciute dalla sentenza CGA a favore del Comune di
Marineo.

Che la presente transazione rimane subordinata all'impegno da parte del Comune a
procedere alla effettiva soddisfazione di quanto dovuto alla SOGRESAL per la parte
concorrente di cui al presente atto;

- Che quanto suddetto ed accettato dalla Consortile San Ciro venga riconosciuto da parte del
Comune il superamento di quanto alla delibera della Giunta Comunale n. 20 del 04.04.2012,
secondo la quale si bloccavano le somme relative all'ultimo SAL

Marineo, li

CONSORTILE SAN CIRO S.C.A.R.L.

Il Responsabile del Servizio LL.PP