



COMUNE DI MARINEO

Prov. Palermo

Immediatamente Esecutive

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 82 del 23/12/2013

Oggetto: : Approvazione bilancio di previsione esercizio 2013, bilancio pluriennale 2013/2015 e relazione previsionale e programmatica 2013/2015.

L'anno duemilatredici, il giorno ventitrè del mese di dicembre, alle ore 16.00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, in sessione ordinaria, risultano presenti all'appello i signori:

01) D'AMATO	GIUSEPPE
02) SALERNO	FRANCESCA
03) BARCIA	SANDRA
04) PULIZZOTTO	FRANCESCA
05) MANCINO	CIRO
06) PERRONE	PEPPE
07) BASILICO	FEDERICA
08) CUTRONA	PIETRO
09) LI CASTRI	FRANCESCO
10) CANGIALOSI	ALBERTO
11) RIBAUDO	SALVATORE
12) D'AMATO	SALVATORE
13) CANGIALOSI	CIRO FABIO
14) COSTA	ANGELA
15) GIPPETTO	ROSALBA

<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
X	
X	
	X
X	
X	
	X
	X
X	
X	
X	
	X
X	
X	
X	
11	4

Assume la presidenza il Signor **D'Amato Giuseppe**, nella qualità di **Presidente**

Partecipa il **Segretario Comunale dott. Antonino Macaluso**

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

Seduta del 23.12.2013.

OGGETTO: Approvazione bilancio di previsione esercizio 2013, bilancio pluriennale 2013/2015 e relazione previsionale e programmatica 2013/2015.

Alle ore 16,00 il Vice Presidente procede all'appello, sono presenti Consiglieri Costa, Ribaudò, Gippetto e Perrone, assenti 11.

Il Vice Presidente constatato che non si raggiunge il numero legale rinvia la seduta alle ore 17,00.

Alle 17,15 si procede al 2° appello, sono presenti 11 Consiglieri, assenti 4 (Barcia, Basilico, D'Amato Salvatore e Perrone).

Il Presidente conferma quali scrutatori i Consiglieri Ribaudò, Cangialosi Alberto e Mancino.

Il Consiglio Comunale unanimemente approva.

Il Presidente ricorda all'Assemblea che il precedente Consiglio era stato rinviato all'odierna seduta durante la trattazione dell'emendamento n. 18309, pertanto si riprenderà l'esame dell'emendamento di che trattasi.

Emendamento n. 18309

Il Consigliere Cangialosi Fabio illustra le motivazioni che stanno alla base dell'emendamento presentato, sostenendo la necessità di procedere all'esecuzione dei lavori considerato lo stato di pericolo che si evidenzia nella viabilità che insiste nei pressi del plesso "Gorgaccio". Ricorda all'Assemblea che il progetto è cantierabile ancorchè occorre procedere all'approvazione dello stesso con contestuale variazioni allo strumento urbanistico.

Il Consigliere Cutrona chiede al responsabile dei lavori pubblici di dare lettura delle somme del quadro economico del progetto.

Il responsabile presente in aula dopo aver dato lettura di quanto richiesto illustra l'iter procedurale necessario per pervenire all'indizione della gara.

Entra il Consigliere D'Amato Salvatore e il numero dei presenti sale a 12.

Il Consigliere Cangialosi alla luce dei chiarimenti forniti dal responsabile dell'area lavori pubblici ritiene che l'emendamento debba trovare accoglienza da parte dell'Assemblea.

Il Consigliere Mancino chiede di conoscere i tempi necessari per l'indizione della gara e propone 5 minuti di sospensione.

Entra il Consigliere Perrone e il numero dei presenti sale 13.

Il responsabile in risposta a quanto richiesto dal Consigliere Mancino fa presente che presuntivamente possa procedersi alla celebrazione della gara tra circa tre mesi.

Il Consigliere Costa ricorda che già durante l'approvazione del bilancio 2012 si discusse del progetto oggi in trattazione e che il consesso pro tempore decise di non approvare il relativo emendamento. Ribadisce la completezza degli atti relativi al progetto e ricorda che rispetto a tale opera vi è una notevole aspettativa da parte dei cittadini.

Il Consigliere Ribaudò sottolinea l'importanza dei lavori da eseguire anche in considerazione di una mancanza di una via di fuga tenuto conto che la stessa interessa plesso scolastico.

Il Presidente pone ai voti la proposta di sospensione formulata dal Consigliere Mancino che viene approvata ad unanimità di voti. Sono le ore 17,50.

I lavori riprendono alle ore 18,04 sono presenti 13 consiglieri, assenti due (Barcia e Basilico).

Il Consigliere Mancino sottolinea che la problematica riconducibile all'emendamento in discussione è stata valutata attentamente dalla maggioranza, pur tuttavia si evidenzia la mancanza dei tempi tecnici atti a concretizzare le procedure necessarie. Ritiene che provvisoriamente, in attesa dell'esecuzione dei lavori, si possa richiedere al Direttore dell'Istituto comprensivo l'autorizzazione dell'area adiacente al plesso scolastico al fine di utilizzare la stessa quale parcheggio. Preannuncia il voto contrario del suo gruppo ma nel contempo a nome dell'Amministrazione, impegna la stessa, a trovare una rapida soluzione per risolvere il problema trattato questa sera in Assemblea.

L'Assessore Greco da lettura di una nota concernente la tematica in discussione del 23.12.2013, prot. 19004, a firma dell'Arch. Arnone, quale redattore del progetto riguardante l'emendamento in discussione.

Il Consigliere Ribaudò commentando la nota testè letta evidenzia che il progetto è inadeguato rispetto alle problematiche da risolvere ma è pur sempre una soluzione temporanea finalizzata a mitigare il disagio, nell'attesa del progetto della via di fuga. Sottolinea la priorità dei lavori da effettuare muovendo critiche di irresponsabilità nei confronti di coloro che non intendono affrontare la problematica.

atteggiamento di chiusura riguardo al problema sta a denotare una classe che non decide.

Consigliere Cangialosi Fabio annuncia il voto favorevole del gruppo del PD a maggioranza ad avere un atteggiamento responsabile riguardo ai cittadini sottoscritto la petizione.

Consigliere Mancino ribadisce quanto precedentemente detto e ricorda che la Amministrazione presieduta dal Sindaco Ribaudò aveva promesso di l'opera oggi in discussione ma aveva disatteso tale promessa.

Consigliere Costa nella qualità di ex Assessore ai servizi sociali della e legislatura chiarisce che la promessa formulata dal Sindaco Ribaudò non è ritenuta a causa della nuova maggioranza determinatasi all'interno del Comunale di cui lo stesso Consigliere Mancino faceva parte.

Consigliere Mancino fa rilevare che parte delle somme oggetto damento in trattazione sono destinate all'acquisto di installazione di da installare nei pressi di via Majorana e via Machella nella considerazione re provvedere a limitare la velocità in tali tratti di strada.

Presidente pone ai voti l'emendamento che con 7 voti favorevoli, due Mancino e Pulizzotto) e numero 4 astenuti (Cangialosi Alberto, Li Castri, Salerno), viene approvato.

Emendamento 18339 (ritirato)

Consigliere Perrone presentatore dell'emendamento chiede una sospensione uti.

Consiglio Comunale unanimemente approva, sono le ore 18,32.

lavori riprendono alle ore 19,00,

sono presenti 13 Consiglieri, assenti due (Barcia e Basilico).

Consigliere Perrone ritira l'emendamento.

Emendamento 18340 (ritirato)

Consigliere sottoscrittore dell'emendamento fa presente che con lo stesso si o promuovere interventi a favore dei minori.

Assessore Spataro fa presente che l'emendamento presentato non ebbe di partecipare, ancorchè in piccola parte, alla realizzazione a cinematografica sui Fasci siciliani, ed in particolare per quello che

riguarda la comuni storia di Marineo.

Il Consiglio all'emendamento.

Il Consiglio esplicitato dall'Ass

Il Consiglio assunti impegni co

L'Assessore divulgativo sia sot

Il Consiglio

Il Consiglio

I lavori rip (Barcia e Basilico

Il Consigli Spataro ritira l'en

Emendament

Il Consiglio

Il Consiglio

I lavori ri (Barcia, Basilico

Il Consigli GMI durante la all'emendamento adeguamento c l'emendamento.

Emendan

Il Consigli sfavorevole dei

Il Consigli

riguarda la comunità di Marineo dell'eccidio cosiddetto "del pane". Una pagina di storia di Marineo.

Il Consigliere Costa a nome del gruppo PD dichiara di essere contraria all'emendamento.

Il Consigliere Ribaudò si dichiara favorevole all'iniziativa così come esplicitato dall'Assessore Spataro.

Il Consigliere Perrone chiede di conoscere se alla data odierna sono stati assunti impegni corrispondenti all'iniziativa esplicitata dall'Assessore Spataro.

L'Assessore Spataro ribadisce l'importanza dell'iniziativa sia sotto l'aspetto divulgativo sia sotto l'aspetto storico sociale.

Il Consigliere Ribaudò propone 5 minuti di sospensione.

Il Consiglio Comunale unanimemente approva. Sono le ore 19,18.

I lavori riprendono alle ore 19,20, sono presenti 13 Consiglieri, assenti due (Barcia e Basilico).

Il Consigliere Perrone sulla base delle valutazioni effettuate dall'Assessore Spataro ritira l'emendamento.

Emendamento 18342 (ritirato)

Il Consigliere Mancino propone 5 minuti di sospensione.

Il Consiglio Comunale unanimemente approva, sono le ore 19,28.

I lavori riprendono alle ore 19,37, sono presenti 12 Consiglieri, assenti tre (Barcia, Basilico e D'Amato Salvatore).

Il Consigliere Perrone rileva che dopo le indicazioni evidenziate con il gruppo GMI durante la sospensione, prende atto che le risorse da prelevare riconducibili all'emendamento in discussione non avrebbero consentito un sostanziale adeguamento delle apparecchiature hardware dell'Ente, e pertanto ritira l'emendamento.

Emendamento 18344 (ritirato)

Il Consigliere Perrone chiarisce che sull'emendamento è stato reso il parere sfavorevole dei soggetti a ciò preposti e propone una sospensione di 5 minuti.

Il Consiglio Comunale unanimemente approva, sono le ore 19,42.

I lavori riprendono alle ore 19,50, sono presenti 12 Consiglieri, assenti tre (Barcia, Basilico e D'Amato Salvatore).

Il Consigliere Perrone ritira l'emendamento.

Emendamento 18345 (ritirato)

Il Consigliere Perrone sottoscrittore dell'emendamento chiarisce che con lo stesso si intende promuovere un soggiorno climatico in favore dei disabili.

Il Consigliere Costa chiede di conoscere se le risorse indicate nell'emendamento siano sufficienti alla finalità enunciata dal Consigliere Perrone.

Il Consigliere Cangialosi Fabio chiede di conoscere se l'emendamento possa essere di nocumento all'intervento da cui si preleva.

Il Vice sindaco precisa che le somme movimentate dall'emendamento sono destinate alla sicurezza de3i luoghi di lavoro.

Viene ascoltato il responsabile del servizio affari sociali il quale ritiene che la somma oggetto dell'emendamento non sia sufficiente per un soggiorno climatico in favore dei disabili per un periodo non inferiore a 5 giorni, inoltre fa presente che non ci sarebbe il tempo necessario per indire la relativa gara.

Il Consigliere Perrone a seguito dei chiarimenti formulati dal responsabile ritira l'emendamento.

Si passa quindi all'esame degli emendamenti tecnici presentati rispettivamente dal responsabile del servizio finanziario e dal responsabile dei servizi turistici.

Emendamento tecnico n. 1 (presentato dal responsabile del servizio finanziario)

Il Presidente pone ai voti l'emendamento che viene approvato all'unanimità.

Emendamento tecnico n. 2 (presentato dal responsabile dei servizi turistici)

Il Presidente pone ai voti l'emendamento che viene approvato all'unanimità.

Il Presidente quindi passa all'esame degli emendamenti suppletivi presentati nel corso della seduta.

Esce il Consigliere Pulizzotto e il numero dei presenti scende a 11.

Emendamento suppletivo n. 1 (ritirato)

Il Consigliere Ribaudò a nome dei sottoscrittori dell'emendamento preso atto dell'esito favorevole della votazione dell'emendamento n. 18309, ritira l'emendamento.

Emendamento suppletivo n. 2 (ritirato)

Il Consigliere Perrone a nome dei sottoscrittori dell'emendamento ritira lo stesso.

Emendamento suppletivo n. 3

Il Consigliere Perrone illustra l'emendamento con il quale si chiede di non procedere all'assunzione di un mutuo con la Cassa Depositi e Prestiti per euro 120.000,00 per la costruzione di loculi nel civico cimitero, nella considerazione che l'Amministrazione ha nel contempo avviato le procedure un project financing per la stessa opera.

Il Consigliere Cangialosi Alberto fa presente che con nota del 19.06.2013, prot. 9259, la ditta PVR aveva presentato un progetto di project financing. A questo punto continuando il suo intervento il Consigliere Cangialosi Alberto dà lettura di una serie di note (24.7.2013 n. 11135, 30.9.2013 n. 14369, 21.8.2013 n. 12491, e verbale della conferenza di servizio del 16.10.2013), intercorse tra il responsabile del servizio Arch. Sciortino, il Sindaco ed il Vice Sindaco di cui lo stesso Consigliere nonché altri appartenenti al gruppo GMI sono stati messi a conoscenza.

Entra Pulizzotto, esce Perrone e il numero dei presenti rimane invariato (11). Continuando nel suo intervento il Consigliere Cangialosi Alberto si dichiara stupito che una parte della maggioranza che sostiene il Sindaco fosse stata tenuta allo scuro di tutta questa vicenda. Dichiarò con fermezza che si tratta di un fatto politicamente grave, ed invita il Sindaco a fare una attenta riflessione su tutta la vicenda.

Il Vice Sindaco respinge le critiche avanzate dal Consigliere Alberto e ricorda che durante la conferenza di servizio del 16.10.2013 erano presenti diversi soggetti tra cui lo stesso Assessore Cangialosi. Rileva che la problematica relativa all'incapienza nel civico cimitero era nota a tutti gli Amministratori.

Il Consigliere Cangialosi Fabio fa presente che già nel mese di agosto, dopo soltanto due mesi dall'insediamento questo Consiglio Comunale, il gruppo di minoranza presentò una interrogazione sulla tematica del project financing del cimitero, ma in quel caso le risposte avute dalla maggioranza si distinsero per la loro laconicità.

Il Consigliere Cutrona esprime un giudizio critico e negativo sulle sedute dell'Assemblea sino ad ora tenutesi sulle tematiche del bilancio, ricorda che si è tenuta una assemblea cittadina per partecipare la comunità sulle scelte che si

intendevano effettuare attraverso l'approvazione dello strumento finanziario. E da ultimo si rammarica in ordine alla "tenuta della maggioranza", sul principio affermato nella precedente seduta che non si sarebbe proceduto all'esame di alcun emendamento che non fosse stato presentato nei tempi consentiti.

Il Consigliere Mancino prende atto che anche lo stesso non era a conoscenza della procedura del project financing, a tal proposito precisa che sull'argomento aveva conferito con il Sindaco ma lo stesso non aveva fornito alcuna notizia. E' indubbio che nella maggioranza non si è avuta la necessaria circolazione di notizie. La mancanza di confronto all'interno del gruppo non deve far desistere la maggioranza dalla ricerca di una soluzione.

Il Consigliere Ribaudò esordisce dichiarando che la politica "è compromessa", nel senso più alto del termine. Stasera si registra l'inizio di una nuova era. I Consiglieri hanno dimostrato di avere delle proprie idee sganciate dalla logica del potere. La discussione sino ad ora svolta è sicuramente un dato positivo che va riscontrato.

Il Sindaco il quale preliminarmente si scusa per il ritardo con cui è intervenuto all'odierna seduta. Si dichiara disponibile all'apertura di un dibattito in ordine alle soluzioni che saranno presentate in questa sede per quanto riguarda la tematica del cimitero, riguardo al quale non vanno taciute le criticità ma rispetto al quale occorre trovare risposte concrete. In ordine all'eventuale assunzione del mutuo ritiene che sia la soluzione più breve. Tutto ciò non esclude che si possa avviare un discorso binario e cioè l'assunzione del mutuo da una parte, e l'avvio del project financing dall'altro.

Il Consigliere Costa ritiene che nell'intervento del Sindaco non viene utilizzato il termine "collegialità", come se l'intervento del Consigliere Cangialosi Alberto non avesse intaccato la maggioranza nel suo complesso. Oggi con un ritardo di quasi quattro mesi viene data risposta alla nostra interrogazione. Conclude il proprio intervento chiedendosi se non fosse stato più utile utilizzare, per risolvere le criticità del cimitero l'avanzo di amministrazione dell'esercizio 2012.

Il Presidente sospende la seduta sono le ore 21,36

I lavori riprendono alle ore 21,52. Sono presenti 10 consiglieri, assenti 5 (Barcia, Basilico, D'Amato S., Perrone e Pulizzotto).

Il Consigliere Cangialosi Fabio a nome del gruppo P.D. annuncia il voto favorevole all'emendamento.

Entra il consigliere Pulizzotto ed il numero dei presenti sale ad 11.

Il consigliere Mancino annuncia il voto favorevole del gruppo GMI.

Il consigliere Gippetto annuncia il voto favorevole del gruppo.

Il Presidente pone ai voti l'emendamento che con 8 voti favorevoli, 1 contrario (Cutrona), e 2 astenuti (Salerno e D'Amato G) viene approvato.

Emendamento aggiuntivo n. 4

Il Consigliere Mancino propone una sospensione di 5 minuti.

Il Consiglio Comunale unanimemente approva. Sono le ore 22,12

I lavori riprendono alle ore 22,25, presenti 10 assenti 5 (Barcia, Basilico, D'Amato S., Perrone e Pulizzotto)

Il Consigliere Costa evidenzia che l'emendamento in discussione è riconducibile ad un impegno assunto dalla precedente amministrazione e condiviso dal Consiglio Comunale del tempo.

Il Consigliere Cutrona fa rilevare che questa sera in assemblea si è assistito ad un mercanteggiamento dal quale lui si dissocia. Quindi abbandona l'aula, ed il numero dei presenti scende a nove.

Entra il Consigliere Pulizzotto ed il numero dei presenti sale a 10.

Si procede alla votazione dell'emendamento che ottiene il seguente risultato: favorevoli 5, contrari 5 (Cangialosi A., Li Castri, Mancino, Pulizzotto e Salerno).

L'emendamento non viene approvato.

Emendamento aggiuntivo n. 5

Il Presidente pone ai voti l'emendamento che con 7 voti favorevoli e numero 3 astenuti (Cangialosi Fabio, Costa e Gippetto) viene approvato.

Il Consigliere Mancino ringrazia l'Assessore Cangialosi il quale ha rinunciato ad alcune risorse nell'ambito delle manifestazioni da effettuare al fine di consentire l'erogazione delle somme per il gemellaggio.

Entra il Consigliere Cutrona ed il numero dei presenti sale a 11.

Il Consigliere Costa ringrazia il Presidente per il voto favorevole dallo stesso espresso nella precedente votazione. Quindi formula un giudizio di carattere generale in ordine all'odierna seduta ed a quella precedente dedicate alla sessione di bilancio, in particolare esprime perplessità sugli emendamenti presentati che nella maggior parte dei casi erano sottoscritti da Consiglieri di maggioranza. Questa considerazione ci induce a ritenere che all'interno della stessa vi sia una profonda crisi. Tale situazione non induce a facili trionfalismi nel gruppo di minoranza nella

considerazione che i numerosi e gravi problemi che affliggono la nostra comunità necessitano di un esecutivo e di una maggioranza forte. Per certi aspetti questa sera siamo stati defraudati del nostro ruolo di opposizione. E' altresì evidente che alla luce del dibattito svoltosi il Sindaco risulta ostaggio delle diverse componenti della maggioranza. Come opposizione manifestiamo la nostra preoccupazione per il danno che può derivarne per la nostra comunità. Annuncia che il gruppo del PD si asterrà dalla votazione finale atteso che lo strumento finanziario è espressione del gruppo di maggioranza che deve assumersi l'onere e la responsabilità di votarlo. Conclude invitando la maggioranza a fare un'ampia riflessione su quanto accaduto questa sera.

Il Consigliere Ribaudò a nome del proprio gruppo dichiara l'astensione sul voto finale del bilancio, sottolineando nell'odierna seduta sono emersi fatti positivi. Ritiene che questa sera comunque si ha avuto il bilancio più partecipato degli ultimi 5 anni. Tutto ciò grazie al comportamento amministrativo e politico dei Consiglieri che sono stati liberi di determinarsi al di là delle logiche di potere.

Il Consigliere Cutrona esordisce condividendo parzialmente quanto detto dal Consigliere Ribaudò. Ribadisce che il suo gruppo si è sempre caratterizzato per la libertà di pensiero dei Consiglieri riconducibili ad esso. Con riferimento all'ultimo emendamento effettua un veloce excursus in ordine alla sua formulazione precisando che non può evidenziarsi che era in atto una sorta di accordo sotto traccia tra Consiglieri della maggioranza e della minoranza finalizzato a creare divisioni. Dichiarò che voterà favorevolmente per senso di responsabilità.

Il Sindaco ringrazia tutti coloro che hanno contribuito alla redazione del bilancio compresi i gruppi della minoranza. Afferma con vigore che non è ostaggio di nessuno e riafferma di lavorare per tutta la comunità. Respinge le critiche di crisi all'interno del gruppo di maggioranza precisando che all'interno della stessa vi è dialettica e non rivalità. Riafferma la compattezza di tutti i Consiglieri di maggioranza, si rammarica per il voto negativo che non consentirà all'Amministrazione di assumere un mutuo per alleviare le criticità del civico cimitero e prende atto dell'indirizzo del Consiglio Comunale.

Il Consigliere Mancino esordisce precisando che la quasi totalità delle risorse del bilancio risultava già impegnata e l'impegno del gruppo di maggioranza è consistito nel destinare le residue risorse per il bene della collettività. Per quanto concerne gli emendamenti presentati dal consigliere Perrone, al di là del loro esito finale, hanno consentito di avviare una discussione tra le diverse componenti del Consiglio che è stata di stimolo.

Il Consigliere Cangialosi Fabio esprime la soddisfazione del gruppo PD per quanto riguarda l'esito dei due emendamenti approvati dall'aula, si rammarica per il voto contrario espresso dall'Assemblea in ordine della tematica del gemellaggio in

considerazione del fatto che la precedente Amministrazione e il precedente Consiglio avevano assunto un formale impegno.

Il Consigliere Salerno ribadisce che all'interno della maggioranza non vi è alcuna spaccatura ma una sana e vitale dialettica di idee. Riafferma con vigore che il gruppo di maggioranza appoggia l'operato del Sindaco.

Il Presidente ringrazia tutti i Consiglieri Comunali e precisa che all'interno della maggioranza non è in atto alcuna crisi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la superiore proposta di deliberazione avente per oggetto "Approvazione bilancio di previsione esercizio 2013, bilancio pluriennale 2013/2015 e relazione previsionale e programmatica 2013/2015".

Preso atto dell'esito degli emendamenti presentati.

Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori dei Conti.

Visto l'art. 151 del T.U. 267/2000.

Con 7 voti favorevoli e numero 4 astenuti (Cangialosi Fabio, Costa, Gippetto e Ribaudò) proclamati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori

DELIBERA

Approvare la superiore proposta di deliberazione, come emendata, avente per oggetto "Approvazione bilancio di previsione esercizio 2013, bilancio pluriennale 2013/2015 e relazione previsionale e programmatica 2013/2015".

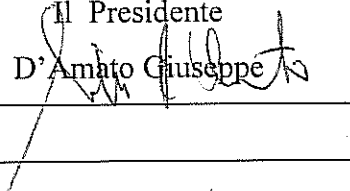
Il Consigliere Mancino propone di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo.

Il Consiglio comunale con 8 voti favorevoli e numero 3 astenuti (Cangialosi Fabio, Costa e Ribaudò) dichiara il presente atto immediatamente esecutivo.

Constato che l'o.d.g. è stato esaurito dichiara chiusa la seduta. La seduta ha termine alle ore 23,52.

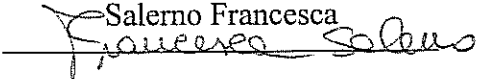
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
D'Amato Giuseppe



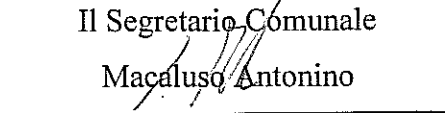
Il Consigliere anziano

Salerno Francesca



Il Segretario Comunale

Macaluso Antonino



Affissa all'albo pretorio il

Defissa il

Il Messo comunale

Il Segretario del Comune

CERTIFICA

su conforme relazione del Messo comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno festivo _____ senza opposizioni o reclami.

Li,

Il Segretario Comunale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

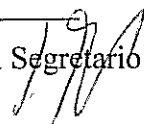
La presente delibera è divenuta esecutiva in data

23 DIC. 2013

Li,

23 DIC. 2013

Il Segretario Comunale



La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio _____

in data _____.



Comune di Marineo

Prov. Palermo



Gli allegati alla superiore proposta, secondo l'art.3, comma 4, del vigente "Regolamento per la gestione delle procedure di pubblicazione all'albo pretorio informatico", sono consultabili integralmente presso l'Ufficio di Segreteria.

Il Segretario Comunale

Dott.  Macaluso

1/11